

XXV Congresso Brasileiro de Cefaleia

IHS Masters School
1° Brazilian-North American Synposium (BRANAS)
VI Congresso do Comitê de Dor Orofacial

13 a 17 de setembro de 2011
São Paulo-SP

Programa Final

MENSAGEM DO PRESIDENTE

Caro amigo,

Chegamos à 25ª edição do nosso tradicional Congresso Brasileiro de Cefaleia, a programação científica trouxe inúmeras novidades. Além dos nossos renomados palestrantes nacionais, contamos com a participação de dez professores internacionais que nos brindarão com palestras de alto nível. Esse ano realizaremos um encontro entre cefaliatras brasileiros e norte-americanos, o 1st BRANAS (Brazilian - North American Headache Symposium) onde serão apresentados temas de alta complexidade pelos maiores expoentes dos dois países. A grade científica também procurou enfatizar a apresentação de casos clínicos através dos quais esperamos maior interatividade entres os palestrantes e a audiência. Serão discutidos aspectos clínicos, diagnóstico, terapêuticos e fisiopatológicos à luz dos casos apresentados, uma forma de estimular a participação de todos.

O VI Congresso de Dor Orofacial promete ser o melhor de todos os tempos, com uma programação muito bem elaborada pelo comitê científico e a presença das maiores autoridades nacionais. Estamos assistindo um crescente interesse por essa área nos nossos encontros, o qual está se tornando o principal evento brasileiro nesse campo da odontologia, pudemos comprovar esse interesse pelo número recorde de trabalhos enviados ao congresso.

Como é conhecimento de todos, nos dias 13 e 14 de setembro ocorre o Masters School da International Headache Society (MS-IHS), o primeiro curso desse gênero organizado pela IHS. Trata-se de uma imersão, dividida em duas etapas presenciais intercaladas por atividades *online* monitoradas pelos maiores especialistas mundiais, onde serão discutidos desde temas básicos até os assuntos mais profundos e atuais que cercam a ciência das cefaleias.

Esperamos que o 25º Congresso Brasileiro de Cefaleia sirva de referência para suas próximas condutas.

Sejam bem-vindos!

Marcelo C Ciciarelli

Presidente da Sociedade Brasileira de Cefaleia

COMISSÕES

ORGANIZAÇÃO

SBCe – Sociedade Brasileira de Cefaléia

PRESIDENTES DO CONGRESSO

Mario F. P. Peres e Celia Aparecida de Paula Roesler

COMISSÃO ORGANIZADORA

Marcelo C. Ciciarelli
Presidente

Luiz Paulo de Queiroz
Secretário

Carlos Alberto Bordini
Tesoureiro

COMISSÃO CIENTÍFICA

Carlos Alberto Bordini
Presidente

Jano Alves de Souza
Abouch Valenty Krymchantowski
Carla Jevoux
Mario F. P. Peres
Eliova Zukerman
José Geraldo Speciali
Pedro Ferreira Moreira Filho

COMISSÃO DE PRÊMIOS E TRABALHOS

José Geraldo Speciali
Coordenador

Carlos Alberto Bordini
Deusvenir de Souza Carvalho
Marcelo C. Ciciarelli
Marcelo Moraes Valença
Pedro Ferrereira Moreira Filho
Renan Barros Domingues
Renata Campi

PALESTRANTES

PALESTRANTES ESTRANGEIROS

Alan M. Rapoport – EUA
Hans Christoph Diener – Alemanha
Allan Purdy – Canadá
Michel Volcy Gomes – Colômbia
Benjamim Frishberg – EUA
Morris Levin – EUA
Robert Cowan – EUA
Robert Shapiro – EUA
Stephen D. Silberstein – EUA
Steve Baskin – EUA

PALESTRANTES NACIONAIS

Alexandre Ottoni Kaup
Amelia Pasqual Marques
Ana Cristina Lotaif
Ana Luisa Lima Antoniazzi
Ana Maria Ladeira Yamada
Ariovaldo Alberto da Silva Junior
Carlos Alberto Bordini
Celia Aparecida de Paula Roesler
Cibele Dal Fabbro
Cinara Maria Camparis
Claudia Baptista Tavares
Claudio Manoel de Brito
Daniela Godoi Gonçalves
Debora Bevilaqua Grossi
Deusvenir de Souza Carvalho
Djacir Dantas Pereira de Macedo
Éder Cassio Rocha Ribeiro
Edson Amaro Junior
Elcio Juliato Piovesan
Elder Machado Sarmento
Eliana Meire Melhado
Eliova Zukerman
Erasmo Barros Da Silva
Fabíola Dach Éckeli
Fernando Kowacs
Frederico Mota Gonçalves Leite
Getulio Daré Rabello
Henrique Carneiro Campos
Hilton Mariano da Silva Junior
Jackeline Soráya Soares Barbosa
Jano Alves de Souza
Jayme Antunes Maciel Jr
João José Freitas de Carvalho
Jorge Von Zuben
José Geraldo Speciali
José Lucio de Oliveira Dantas
José Luiz Peixoto
José Stechman Neto
José Tadeu Tesseroli de Siqueira
Juliana Stuginski Barbosa
Karen dos Santos Ferreira
Liselotte Manke Barea
Luciana Campaner Fernandes
Luiz Paulo de Queiroz
Marcelo C. Ciciarelli
Marcelo Masruha Rodrigues
Marcelo Moraes Valença
Marco Antonio Arruda
Marco Antonio Minchola Robles
Maria Eduarda Nobre D. M. Costa
Mário F. P. Peres
Maurice Borges Vincent
Mauro Eduardo Jurno
Norma Regina Pereira Fleming
Orlando José Martins
Oswaldo Couto Jr.
Paulo Cesar R. Conti
Paulo Helio Monzillo
Pedro André Kowacs
Pedro Augusto Sampaio Rocha Filho
Pedro Ferreira Moreira Filho
Rafael Akira Murayama
Rafael dos Santos Silva
Raimundo Pereira da Silva Neto
Renan Barros Domingues
Renata Campi de Andrade Pizzo
Renata Silva Melo Fernandes
Reynaldo Leite Martins Jr.
Ricardo Tanus Vale
Sandro Blasi Esposito
Sidney Sredni
Silvia Regina Dowgan Tesseroli de Siqueira
Stelio Leal Peçanha
Thaís Rodrigues Villa
Wagner de Oliveira
Wilson Luiz Sanvito

XXV Congresso Brasileiro de Cefaleia
Programa Científico

International Headache Society: The Headache-Masters School Scientific Program

RIO DE JANEIRO ROOM 13/09/2011

PROGRAMA CIENTÍFICO

08:20 - 12:10	**Chair: *Luiz Paulo de Queiroz* - SC**

TIME	THEME - SPEAKER
08:00 - 08:20	**Subscriptions**
08:20 - 08:50	**History and Epidemiology of Headache, worldwide and in Brazil** - *Luiz Paulo de Queiroz* - SC
08:50 - 09:20	**Pathophysiology of migraine** - *Robert Shapiro* - USA
09:20 - 09:50	**Clinical Imaging of Headache** - *Allan Purdy* - USA
09:50 - 10:20	**Migraine: Other Clinical Investigations** - *Jano Alves de Souza* - RJ
10:20 - 10:40	**Coffee-break**
10:40 - 11:10	**Migraine with aura and Migraine without aura - clinical aspects** - *Luiz Paulo de Queiroz* - SC
11:10 - 11:40	**Other varieties of migraine** - *Marcelo C. Ciciarelli* - SP
11:40 - 12:10	**Discussions**
12:10 - 13:40	**Lunch**
13:40 - 18:30	**Chair: *Jackeline Soráya Soares Barbosa* - RJ**
13:40 - 14:10	**Headache and the child** - *Marco Antonio Arruda* - SP
14:10 - 14:40	**Migraine and the child** - *Marco Antonio Arruda* - SP
14:40 - 15:20	**TTH** - *Elder Machado Sarmento* - RJ
15:20 - 15:40	**Pathophysiology of TACs** - *Alan Rapoport* - USA
09:50 - 10:20	**Migraine: Other Clinical Investigations** - *Jano Alves de Souza* - RJ
15:40 - 16:00	**Coffee-break**
16:00 - 16:30	**Cluster headache clinical aspects and treatment** - *Alan Rapoport* - USA
16:30 - 17:00	**Other TACs** - *Michel Volcy* - Colombia
17:00 - 17:40	**Cough, exertional, sexual activity headaches and Thunderclap headache** - *Benjamim Frishberg* - USA
17:40 - 18:10	**Primary stabbing headache, Hypnic headache and New daily-persistent headache (NDPH)** - *Claudio Manoel Brito* - RJ
18:10 - 18:30	**Discussions**

International Headache Society: The Headache-Masters School Scientific Program

RIO DE JANEIRO ROOM 14/09/2011

PROGRAMA CIENTÍFICO

08:20 - 12:10 **Chair: *Elder Machado Sarmento* - RJ**

TIME	THEME - SPEAKER
08:00 - 08:20	**Headache atribbuted to: head trauma, CNS infections (emphasis on the red flags)** - *Jano Alves de Souza* - RJ
08:20 - 08:50	**Biofeedback: what it is and its use in Headache Therapy** - *Luciana Campaner* - SP
08:50 - 09:20	**Cervicogenic Headache** - *José Geraldo Speciali* - SP
09:20 - 09:50	**Headache attributed to non-vascular intracranial disorder (emphasis on CSF pressure disorders)** - *Roberto Shapiro* - USA
09:50 - 10:20	**Headache attributed to disorder of homoeostasis** - *Benjamim Frishberg* - USA
10:20 - 10:40	**Coffee-break**
10:40 - 11:10	**Cranial neuralgias and central causes of facial pain** - *José Geraldo Speciali* - SP
11:10 - 11:40	**Co-morbidities of migraine** - *Robert Cowan* - USA
11:40 - 12:10	**Discussions**
12:10 - 13:40	**Lunch**

13:40 - 18:30 **Chair: *Fabíola Dach Éckeli* - SP**

13:40 - 14:10	**Anatomy of head pain** - *Morris Levin* - USA
14:10 - 14:40	**Taxonomy: How many headache disorders? Which of them are often seen?** - *Morris Levin* - USA
14:40 - 15:10	**Chronic migraine and medication overuse headaches** - *Hans-Chistoph Diener* - Germany
15:10 - 15:40	**Acute therapy** - *Alan Rapoport* - USA
15:40 - 16:00	**Coffee-break**
16:00 - 16:30	**Behavioral therapy** - *Steve Baskin* - USA
16:30 - 17:00	**Preventive therapy** - *Allan Purdy* - USA
17:00 - 17:40	**In hospital: Losing the fear of assessing a headache patient (usually secondary and with systemic diseases)** - *Fabíola Dach Eckeli* - SP
17:40 - 18:10	**ER: Losing the fear of assessing a headache patient (red flags, work out)** - *Getúlio Daré Rabello* - SP
18:10 - 18:30	**Tertiary care unit: Losing the fear of assessing a headache patient** - *Carlos Alberto Bordini* - SP

1st Brazilian - North American Headache Symposium (BRANAS)
Part I: Advanced topics in Headache Medicine

SALÃO NOBRE 15/09/2011

PROGRAMA CIENTÍFICO

07:00 - Entrega de materiais

Presidente honorário: *Eliova Zukerman* - SP
Secretário: *Luiz Paulo de Queiroz* - SP

HORÁRIO	TEMA - PALESTRANTE
08:10 - 08:20	**Abertura** - *Alan Rapoport* - EUA; *Carlos A. Bordini* - SP; *Eliova Zukerman* - SP
08:20 - 08:40	**Razões de disparidades na prevalência da migrânea nas diferentes regiões do país** - *Luiz Paulo de Queiroz* - SC
08:40 - 09:10	**The chronobiology of migraine** - *Robert Shapiro* - EUA
09:10 - 09:30	**Cefaleia no homem e cefaleia na mulher. Quais prevalecem em quem?** - *Eliana Meire Melhado* - SP
09:30 - 10:00	**Migraine triggers, activators and natural history (with cases)** - *Robert Cowan* - EUA
10:00 - 10:20	**Intervalo**
10:20 - 10:40	**Relação entre dor muscular e cefaleia** - *José Geraldo Speciali* - SP
10:40 - 11:10	**The eye and headache** - *Benjamim Frishberg* - EUA
11:10 - 11:30	**Modelos experimentais (animais e humanos) para pesquisa em cefaleias** - *Marcelo Moraes Valença* - PE
11:30 - 12:00	**Classification and diagnosis of interesting headache cases** - *Morris Levin* - EUA
12:00 - 12:20	**Final Remarks** - *Eliova Zukerman* - SP
12:20 - 13:40	**Intervalo almoço**

XXV Congresso Brasileiro de Cefaleia

12:20 - 13:40	**Abertura**
Cefaliatria atual I - Presidente: *Luiz Paulo de Queiroz* - SC	
14:00 - 14:40	**Migraine and stroke** - *Hans-Christoph Diener* - ALE
14:40 - 15:00	**Síndromes das dores disfuncionais** - *Jano Alves de Souza* - RJ
15:00 - 15:20	**Imagens em cefaleia** - *Edson Amaro Jr.* - SP
15:20 - 15:40	**Peptídeos e cefaleia** - *Marcelo C. Ciciarelli* - SP
15:40 - 16:00	**Triptanas: ainda o padrão ouro na crise migranosa** - *Mauro Eduardo Jurno* - MG
16:00 - 16:20	**Intervalo**
16:20 - 16:40	**Quebrando paradigmas no tratamento da migrânea** - *Carlos Alberto Bordini* - SP
16:40 - 17:00	**Cefaliatria: armadilhas em que não caio** - *Pedro Ferreira Moreira Filho* - RJ
17:20 - 18:00	**Ten Things Everyone Should Know about Headache Medicine** - *Allan Purdy* - EUA
18:00 - 19:20	**Visita oficial à sessão de pôsteres -** área expositiva Sala Goiás **Coquetel**

XXV Congresso Brasileiro de Cefaleia

SALÃO NOBRE 16/09/2011

PROGRAMA CIENTÍFICO

Conferência
Presidente: *Mário F. P. Peres* - SP

HORÁRIO	TEMA - PALESTRANTE
08:00 - 09:00	**Tratamento profilático da Migrânea Crônica com BOTOX® (OnabotulinumtoxinA)** - *Stephen D. Silberstein* - EUA
09:00 - 09:40	**Migraine Pipeline in 2011** - *Alan Rapoport* - EUA

Sessão de discussão de casos: Outras cefaleias primárias
Presidente: *Célia Aparecida de Paula Roesler* - SP

09:40 - 10:00	**Cefaleia primária da tosse e cefaleia primária do esforço e da atividade sexual** - *Ariovaldo Alberto da Silva Jr* - MG
10:00 - 10:20	**Intervalo**
10:20 - 10:40	**Cefaleia hípnica** - *Ana Luiza Lima Antoniazzi* - SP
10:40 - 11:00	**Cefaleia em trovoada primária** - *Cláudio Manoel de Brito* - RJ
11:00 -11:20	**Cefaleia nova e persistente diária** - *Ana Maria Ladeira Yamada* - RJ
11:20 - 11:40	**Hemicrânia contínua** - *Henrique Carneiro de Campos* - MG

Conferência
Presidente: *Orlando José Martins* - SP

11:40 - 12:20	**Difficult headaches** - *Hans-Christoph Diener* - ALE
12:20 - 13:35	**Simpósio Allergan**

Sessão de discussão de casos: cefaleias trigêmino-autonômicas
Presidente: *Erasmo Barros da Silva* - PB

13:40 - 14:00	**Cefaleia em salvas** - *Alexandre Ottoni Kaup* - SP

Cefaliatria atual I
Presidente: *José Lucio de Oliveira Dantas* - SE

14:00 - 14:20	**Cefaleia em salvas** - *Elder Machado Sarmento - RJ*
14:20 - 14:40	**Hemicrânias paroxísticas & SUNCT** - *Maria Eduarda Nobre M. D. Costa - RJ*

XXV Congresso Brasileiro de Cefaleia

PROGRAMA CIENTÍFICO

SALÃO NOBRE 16/09/2011

Sessão de discussão de casos: CTT e migrânea
Presidente: *Osvaldo Couto Jr* - SP

HORÁRIO	TEMA - PALESTRANTE
14:40 -15:20	**Chronic migraine (case discussions)** - *Alan Rapoport* - EUA *Allan Purdy* - EUA
15:20 - 15:40	**Migrânea episódica** - *Raimundo Pereira da Silva Neto* - PI
15:40 - 16:00	**CTT crônica** - *Marco Antonio Minchola Robles* - PR
16:00 - 16:20	**Intervalo**
16:20 - 16:40	**CTT episódica** - *Cláudia Tavares de Souza* - MG

Conferência
Presidente: *Sidney Sredni* - SP

16:40 - 17:00	**Migrânea crônica e o espectro bipolar** - *Mário F. P. Peres* - SP
17:00 - 17:20	**Valor preditivo de Tomografia computadorizada e Ressonância Nuclear Magnética** - *Paulo Hélio Monzillo* - SP
17:20 - 18:00	**Os paradigmas da medicina** - *Wilson Luiz Sanvito* - SP
18:00 – 19:00	**Assembléia da SBCe**

SALÃO NOBRE 17/09/2011

Cefaléia nas crianças
Presidente: *Célia Aparecida de Paula Roesler* - SP

HORÁRIO	TEMA - PALESTRANTE
08:00 - 08:20	**Abordagem da cefaléia na emergência** - *Marcelo Masruha Rodrigues* - ES
08:20 - 08:40	**Epidemiologia da cefaléia infância** - *Marco Antonio Arruda* - SP
08:40 - 09:00	**Sono em crianças migranosas** - *Thaís Rodrigues Villa* - SP
09:00 - 09:20	**Qualidade de vida em cefaléia infância** - *Liselotte Manke Barea* - RS
09:20 - 09:40	**Psicopatologia e cefaléia infância** - *Deusvenir de Souza Carvalho* - SP
09:40 - 10:00	**Terapêutica da migrânea na infância** - *Sandro Blasi Spósito* - SP
10:00 - 10:20	**Intervalo**

XXV Congresso Brasileiro de Cefaleia

SALÃO NOBRE 17/09/2011

PROGRAMA CIENTÍFICO

Cefaliatria atual II
Presidente: *Stélio Leal Peçanha* - SP

HORÁRIO	TEMA - PALESTRANTE
10:20 - 10:40	**Arterites da artéria temporal menos comuns (não as de células gigantes)** - *Renan Barros Domingues* - ES
10:40 - 11:00	**Qualidade de vida em migranosos e epilépticos** - *Hilton Mariano da Silva Jr* - SP
11:00 - 11:20	**Genética e cefaleia** - *Elcio Juliato Piovesan* - PR
11:20 - 11:40	**Cefaleia hipertensão intracraniana idiopática** - *Éder Cássio Rocha Ribeiro* - GO
11:40 - 12:00	**Cefaleia e vestibulopatias** - *Fabíola Dach Éckeli* - SP
12:00 - 12:20	**Cefaleia e endocrinopatias** - *Pedro Augusto Sampaio Rocha Filho* - PE
12:20 - 13:40	**Intervalo - Almoço**
13:40 - 15:00	**Apresentações orais - Coordenação do grupo de prêmios -** *José Geraldo Speciali* - SP

Cefaliatria atual III
Presidente: Cláudia Tavares de Souza - MG

15:00 - 15:20	**Opioides em cefaleias primárias: nem tanto ao céu nem tanto ao inferno** - *Djacir Dantas P. Macedo* - RN
15:20 - 15:40	**Estimulação magnética transcutânea e dor** - *Pedro Kovacs* - PR
15:40 - 16:00	**Cefaleia na sala de emergência** - *João José Freitas de Carvalho* - CE
16:00 - 16:20	**Intervalo**

O melhor tema do ano passado
Presidente: *Célia Aparecida de Paula Roesler* - SP

16:20 - 16:40	**Sempre quis falar sobre... A cefaleia da hipotensão liquórica espontânea é rara?** - *Getúlio Daré Rabello* - SP
16:40 - 17:00	**Sempre quis falar sobre... A neuromodulação periférica no tratamento das cefaleias refratárias: o que aconteceu até agora e o que esperar do futuro** - *Fernando Kowacs* - RS
17:00 - 17:20	**Sempre quis falar sobre... Cefaleias atípicas** - *Jayme Antunes Maciel Jr* - SP
17:20 - 17:40	**Sempre quis falar sobre... O inefável orbe do mururu** - *Maurice Borges Vincent* - RJ
17:40 - 18:00	**Enxaqueca é dor neuropática ou nociceptiva?** - *Norma Regina Pereira Fleming* - RJ
18:00 -18:10	**Encerramento**
22:30	**Festa de confraternização**

VI Congresso do Comitê de Dor Orofacial da SBCe

SALA RIO DE JANEIRO 15/09/2011

PROGRAMA CIENTÍFICO

08:20 - 10:40 - Coordenadora: *Renata Campi de Andrade Pizzo* - SP

HORÁRIO	TEMA - PALESTRANTE
08:20 - 09:05	**O que há sobre DTM baseado em evidência científica e a prática clínica** - *Paulo Cesar R. Conti* - SP
09:05 - 09:45	**Genética e dor orofacial: perspectivas futuras** - *Paulo Cesar R. Conti* - SP
09:45 - 10:15	**Mecanismos da dor orofacial** - *Norma Regina Pereira Fleming* - RJ
10:15 - 10:20	**Discussão**
10:20 - 10:40	**Intervalo**

10:40 - 12:20 - Coordenadora: *Juliana Stuginski Barbosa* - SP

10:40 - 11:10	**Estado da arte sobre a relação fibromialgia e DTM** - *Rafael Akira Murayama* - SP
11:10 - 11:40	**Fatores de risco para a dor musculoesquelética mastigatória** - *Rafael dos Santos Silva* - SP
11:40 - 12:10	**Patologias reumatológicas sua relação com a DTM** - *Renata Silva M. Fernandes* - PE
12:10 - 12:20	**Discussão**
12:20 - 13:40	**Intervalo - Almoço**

SALÃO NOBRE

13:40 - 14:00	**Abertura**

SALA RIO DE JANEIRO

14:00 - 17:30 - Coordenador: *Frederico Gonçalves Mota Leite* - MG

14:00 - 14:30	**Tratamento Fibromialgia e DTM: o que existe em comum?** - Amélia Pasqual Marques - SP
14:30 - 15:00	**Evidência do tratamento fisioterapêutico na cefaleia e DTM** - Debora Bevilaqua Grossi - SP
15:00 - 15:30	**Importância clínica das placas oclusais no tratamento das DTM** - Ricardo Tanus Vale - MG
15:30 - 15:40	**Discussão**
15:40 - 16:00	**Intervalo**

VI Congresso do Comitê de Dor Orofacial da SBCe

SALA RIO DE JANEIRO 15/09/2011

PROGRAMA CIENTÍFICO

16:00 - 17:30 - Coordenadora: *Renata Silva Melo Fernandes* - PE

HORÁRIO	TEMA - PALESTRANTE
16:00 - 16:30	**A importância da estabilização ortopédica da oclusão nas DTMs** - *Wagner de Oliveira* - SP
16:30 - 17:30	**Manejo clínico dos vários estágios do disco articular** - *Ricardo Tanus Vale* - MG
17:00 - 17:30	**Diagnóstico por imagem: tomografia computadorizada e ressonância magnética** - *Reynaldo Martins* - MT
18:00 - 19:20	**Visita - Discussão de pôsteres na Área Expositiva** **Coquetel**

SALA RIO DE JANEIRO 16/09/2011

08:20 - 09:50	**Coordenador: *Ricardo Tanus Vale* - MG**
08:20 - 08:50	**SAB e odontalgia atípica: como proceder o tratamento?** - *Jorge Von Zuben* - SP
08:50 - 09:20	**Articulação temporomandibular em pacientes geriátricos** - *José Stechman Neto* - PR
09:20 - 09:50	**Métodos intervencionistas em dor orofacial** - *Frederico G. Mota Leite* - MG
09:50 - 10:00	**Discussão**
10:00 - 10:20	**Intervalo**
10:20 - 12:20	**Coordenadora: *Daniela Godoi Gonçalves* - SP**
10:20 - 10:50	**O significado clínico do dignóstico diferencial em dores neuropáticas orofaciais** - *José Tadeu Tesseroli de Siqueira* - SP
10:50 - 11:20	**Genética e Dor Crônica** - *José Geraldo Speciali* - SP
11:20 - 11:50	**Avaliação sensitiva nas dores orofaciais neuropáticas** - *Silvia Regina Dowgan Tesseroli de Siqueira* - SP
11:50 - 12:20	**Neuralgias de ramos terminais do trigêmeo: o que o dentista deve saber** - *Renata Campi de Andrade Pizzo* - SP
12:20 - 13:20	**Intervalo - Almoço**

VI Congresso do Comitê de Dor Orofacial da SBCe

PROGRAMA CIENTÍFICO

SALA RIO DE JANEIRO 16/09/2011

13:30 - 16:00 **Coordenador: *José Stechman Neto* - PR**

HORÁRIO	TEMA - PALESTRANTE
13:30 - 14:00	**Diagnóstico dos Distúrbios do sono no paciente com dor orofacial: como proceder na clínica** - *Cibele Dal Fabbro* - SP
14:00 - 14:30	**Há relação entre bruxismo do sono, DTM e cefaleias primárias?** - *Cinara Maria Camparis* - SP
14:30 - 15:00	**Bruxismo do sono: opções atuais de tratamento** - *Juliana Stuginski Barbosa* - SP
15:00 - 15:30	**DTM x SAOS: o uso do aparelho intraoral** - *Ana Cristina Lotaif* - SP
15:30 - 15:40	**Discussão**
15:40 - 16:00	**Intervalo**

16:00 - 18:10 **Coordenador: *Jorge Von Zuben* - SP**

16:20 - 16:30	**Contribuição das DTMs na cronificação das cefaleias primárias** - *Daniela Godoi Gonçalves* - SP
16:30 - 17:00	**Cefaleia secundária a DTM de origem muscular ou CTT? Qual o diagnóstico?** - *José Luiz Peixoto* - SP
17:00 - 17:30	**Diferença entre homem e mulher em relação à percepção da dor** - *Karem dos Santos Ferreira* - SP
17:30 - 18:00	**Mesa-redonda: Pergunte aos especialistas presentes**

SALÃO NOBRE 17/09/2011

13:40 - 15:00 **Apresentações orais**

XXV Congresso Brasileiro de Cefaleia

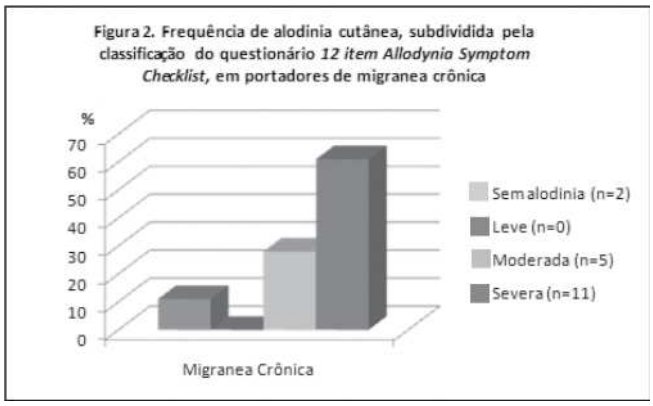
Temas Livres - Apresentação Oral

CE 06 – Alodínia cutânea em pacientes com migrânea crônica: frequência e severidade

Gonçalves MC, Florencio LL, Chaves TC, Dach F, Speciali JG, Bevilaqua Grossi D
Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto – Universidade de São Paulo

Introdução: A cefaleia é um dos sintomas mais comuns visto na população, cerca de 76% das mulheres e 57% dos homens tem pelo menos um ataque por mês.[1] Entre as formas mais recorrentes de cefaleia está a migranea, que pode começar como uma doença episódica, ocorrendo menos de 15 dias por mês, mas também pode evoluir para uma forma crônica e ocorrer por 15 dias ou mais. Pacientes com migrânea apresentam alta prevalência de alodínia cutânea (AC),[8] sintoma definido como dor em reposta a um estímulo não nociceptivo aplicado sobre a pele normal. Recentemente a relação entre migrânea e AC vem atraindo maior interesse, uma vez que esta foi reconhecida como um sinal de sensibilização central durante as crises migranosas[3] e sugerida como um fator de risco para a cronificação da migrânea.[2] Além disso, tem sido sugerido que a AC pode influenciar na resposta ao tratamento com triptanos,[4] provocando influência negativa na eficácia do tratamento,[4] interferindo na medicação que deve ser administrada[5] e ainda há relato de que os triptanos podem induzir o surgimento da AC 6. **Objetivo:** Avaliar a presença e a severidade da alodínia cutânea em portadores de migrânea crônica. **Metodologia:** Foi avaliada a frequência e a severidade da AC, através da versão brasileira[7] do questionário *12 item Allodynia Symptom Cheklist* (ASC-12) (Figura 1) em 18 voluntários (16 mulheres), alfabetizados, com idade média 40±12, portadores de migrânea crônica diagnosticados de acordo com a Classificação Internacional de Cefaleias por neurologistas especialistas. O ASC-12 é um questionário autoaplicável cuja pontuação varia de 0-24 pontos e classifica o indivíduo como: sem alodínia (0-2 pontos), leve (3-5 pontos), moderada (6-8 pontos) e severa (9 ou mais pontos). Foram excluídos voluntários com diagnóstico concomitante de outras cefaléias, fibromialgia, neuralgia do trigêmio e doenças sistêmicas que apresentem neuropatia periférica sensitiva. Este trabalho foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisa da Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto-USP processo nº 13470/2010 e todos os voluntários assinaram o termo de consentimento livre e esclarecido. **Resultados:** Um total de dezesseis (89%) dos dezoito indivíduos avaliados apresentaram alodinia cutânea, sendo a maioria classificada como severa (61%).

1. Durante sua dor de cabeça mais forte, você sente incômodo ao pentear ou escovar seu cabelo?	( ) Essa situação não se aplica a mim	( ) Não, nunca	( ) Raramente	( ) Às vezes sim, Às vezes não	( ) A maior parte das vezes
2. Durante sua dor de cabeça mais forte, você sente incômodo ao prender seu cabelo (por exemplo, rabo de cavalo)?	( ) Essa situação não se aplica a mim	( ) Não, nunca	( ) Raramente	( ) Às vezes sim, Às vezes não	( ) A maior parte das vezes
3. Durante sua dor de cabeça mais forte, você sente incômodo ao fazer a barba?	( ) Essa situação não se aplica a mim	( ) Não, nunca	( ) Raramente	( ) Às vezes sim, Às vezes não	( ) A maior parte das vezes
4. Durante sua dor de cabeça mais forte, você sente incômodo ao usar óculos?	( ) Essa situação não se aplica a mim	( ) Não, nunca	( ) Raramente	( ) Às vezes sim, Às vezes não	( ) A maior parte das vezes
5. Durante sua dor de cabeça mais forte, você sente incômodo ao usar lentes de contato?	( ) Essa situação não se aplica a mim	( ) Não, nunca	( ) Raramente	( ) Às vezes sim, Às vezes não	( ) A maior parte das vezes
6. Durante sua dor de cabeça mais forte, você sente incômodo ao usar brincos?	( ) Essa situação não se aplica a mim	( ) Não, nunca	( ) Raramente	( ) Às vezes sim, Às vezes não	( ) A maior parte das vezes
7. Durante sua dor de cabeça mais forte, você sente incômodo ao usar colar?	( ) Essa situação não se aplica a mim	( ) Não, nunca	( ) Raramente	( ) Às vezes sim, Às vezes não	( ) A maior parte das vezes
8. Durante sua dor de cabeça mais forte, você sente incômodo ao usar roupas justas?	( ) Essa situação não se aplica a mim	( ) Não, nunca	( ) Raramente	( ) Às vezes sim, Às vezes não	( ) A maior parte das vezes
9. Durante sua dor de cabeça mais forte, você sente incômodo ao tomar banho (por exemplo, quando a água do chuveiro cai no seu rosto)?	( ) Essa situação não se aplica a mim	( ) Não, nunca	( ) Raramente	( ) Às vezes sim, Às vezes não	( ) A maior parte das vezes
10. Durante sua dor de cabeça mais forte, você sente incômodo ao apoiar seu rosto ou cabeça em um travesseiro ou almofada?	( ) Essa situação não se aplica a mim	( ) Não, nunca	( ) Raramente	( ) Às vezes sim, Às vezes não	( ) A maior parte das vezes
11. Durante sua dor de cabeça mais forte, você sente incômodo ao se expor ao calor (por exemplo, cozinhar, lavar seu rosto com água quente)?	( ) Essa situação não se aplica a mim	( ) Não, nunca	( ) Raramente	( ) Às vezes sim, Às vezes não	( ) A maior parte das vezes
12. Durante sua dor de cabeça mais forte, você sente incômodo ao se expor ao frio (por exemplo, usar uma bolsa de gelo, lavar seu rosto com água fria)?	( ) Essa situação não se aplica a mim	( ) Não, nunca	( ) Raramente	( ) Às vezes sim, Às vezes não	( ) A maior parte das vezes
Pontuação total					
Soma de todas as pontuações					



Não houve correlação, verificada através da Correlação de Spearman, entre a pontuação do questionário e a idade (- 0,095), o tempo de doença (21±14 anos) (- 0,12) e o Índice de Massa Corporal (25± 5) (- 0,11). **Discussão:** Os indivíduos com migrânea crônica, na amostra estudada, apresentaram alta frequência e severidade de AC, demonstrando que esse sintoma persiste na fase crônica podendo estar envolvido na cronificação dessa doença.[2] A maioria dos indivíduos foi classificada com AC severa, indicando que os pacientes não apenas tem o sintoma, mas que este também é severo sugerindo a importância de sua avaliação na prevenção da cronificação da migranea. **Conclusão:** A frequência da AC em portadores de migrânea crônica é elevada, sendo a forma severa a mais prevalente, sugerindo a importância da avaliação desse sintoma em migranosos crônicos.

Referências:

1. Lipton, R.B.; Bigal, M.E. Tem Lessons on epidemiology of migraine. Headache, v.47, p.S2-S9,2007.
2. Guy N, Marques AR, Orliaguet T, Lanteri-Minet M, Dallel R, Clavelou P. Are there differences between cephalic and extracephalic cutaneous allodynia in migraine patientes?. Cephalalgia 2010 Jul;30(7):881-6.
3. Dodick D, Silberstein S. Central sensitization theory of migraine: clinical implications. Headache 2006; 46(4):S182-S191.
4. Burstein R, Jakubowski M. Analgesic triptan action in an animal model of intracranial pain: a race against the development of central sensitization. Annals of Neurology 2004; 55: 27-36.
5. Lampl C, Huber G, Haas S, Rittberger E, Diener H. Difference in triptan effect in patients with migraine and early allodynia. Cephalalgia 2008 Oct;28(10): 1031-8.
6. Linde M, Elam M, Lundblad L, Olausson H, Dahlöf CG. Sumatriptan (5-HT1B/1D-agonist) causes a transient allodynia. Cephalalgia 2004;24:1057-66.
7. Florencio LL, Gonçalves MC, Chaves TC, Dach FE, Speciali JG, Bevilaqua-Grossi D. Adaptação transcultural do 12 item Allodynia Symptom Cheklist - versão brasileira. Projeto de mestrado com bolsa FAPESP (2010/03377-0) e auxílio pesquisa CNPq (2009/17580-4).
8. Ashkenazi A, Silberstein S, Jakubowski M, Burstein R. Improved Identification of Allodynic Migraine Patients Using a Questionnaire. Cephalalgia 2007 27: 325-9.

CE 13 – Validação da osmofobia como critério diagnóstico de migrânea

Silva Neto RP, Almeida KJ, Valença MM
Centro de Neurologia e Cefaleia do Piauí - Teresina, PI, Brasil

Introdução: A osmofobia é definida como uma intolerância aos odores e é um sintoma associado apenas às cefaleias primárias, principalmente à migrânea com ou sem aura.[1,2] Porta-Etessam *et al*. (2009)[3] referiram osmofobia em 54,0% dos pacientes com migrânea e em nenhum paciente com cefaleia do tipo tensional (CTT). No estudo de Zanchin *et al*. (2005)[2], a osmofobia esteve presente em 43,0% dos pacientes com migrânea sem aura, 39,0% na migrânea com aura, e em 7,0% na cefaleia em salvas, mas não foi observada em qualquer paciente com CTT ou outra cefaleia primária. Corletto *et al*. (2008)[4] encontraram uma prevalência de osmofobia de 25,1% durante as crises de cefaleia em pacientes com migrânea e 8,3%, nos paciente com CTT. Esse estudo demonstrou que a osmofobia é um sintoma de baixa sensibilidade e de alta especificidade, mais do que fotofobia ou fonofobia, para o diagnóstico diferencial entre migrânea e CTT. **Objetivos:** Avaliar a associação entre osmofobia e diagnóstico de migrânea e determinar a sensibilidade, a especificidade e os valores preditivo positivo e negativo da osmofobia como critério diagnóstico de migrânea. **Método:** Estudo prospectivo e transversal realizado em uma clínica especializada em cefaleia, para avaliar a osmofobia associada à cefaleia numa amostra, aleatória e por conveniência, de 50 pacientes com migrânea e 50 com cefaleia do tipo tensional (controle), de acordo com a Sociedade Internacional de Cefaleia[5], obedecendo a critérios de inclusão e exclusão. A análise estatística foi realizada por teste do qui-quadrado, com correção de Yates, e pelo teste t de Student para comparação de médias, admitindo-se nível de significância de $p<0,05$. Foram determinados os parâmetros de sensibilidade, especificidade, valor preditivo positivo, valor preditivo negativo, concordância (índice kappa), acurácia e odds ratio. Este estudo foi aprovado pelo Comitê de Ética em Pesquisas da Universidade Estadual do Piauí e todos os pacientes assinaram o termo de consentimento livre e esclarecido. **Resultados:** Foram estudados 50 pacientes com migrânea (46 mulheres e 4 homens, com média de idade de 37,10±9,05 anos) e 50 com CTT (19 mulheres e 31 homens, com média de idade de 40,06±10,45 anos). As médias de idade não apresentaram diferença, estatisticamente, significante, refletindo a homogeneidade dos grupos em relação a esta variável. Dos 50 pacientes com migrânea, 86,0% (43/50) apresentaram osmofobia, em comparação com 6,0% (3/50) do controle (Tabelas 1 e 2).

Tabela 1. Dados amostrais de 50 pacientes com migrânea e 50 com cefaleia do tipo tensional

	Migrânea	CTT	Testes estatísticos	p
n	50	50		
Feminino/masculino	46/4	19/31	$\chi^2 = 32,044$	<0,001
Média de idade (anos)	37,10	40,06	t= -1,514	0,133
Desvio padrão	9,05	10,45		

Tabela 2. Sensibilidade e especificidade da osmofobia no diagnóstico de migrânea

	Migrânea	CTT
Osmofobia (+)	43	3
Osmofobia (-)	7	47

A associação entre osmofobia e diagnóstico de migrânea foi, estatisticamente, significante (χ^2=61,23; p<0.0001), com uma concordância substancial (k=0,80), uma acurácia precisa (90,0%) e OR =96,2 (Tabela 3).

Tabela 3. Associação entre osmofobia e o diagnóstico de migrânea.

Parâmetros	%	IC 95%
Sensibilidade	86,0	85,3 - 86,7
Especificidade	94,0	93,5 - 94,5
Valor preditivo positivo	93,5	93,0 - 94,0
Valor preditivo negativo	87,0	86,3 - 87,7

Discussão: De acordo com os critérios diagnósticos da International Headache Society (2004),[5] apenas náuseas, vômitos, fotofobia e fonofobia são sintomas associados à cefaleia durante a crise de migrânea. No entanto, a osmofobia, outra modalidade de hiperacuidade sensorial, é frequentemente relatada por pacientes migranosos, apesar de o seu exato mecanismo ser ainda desconhecido. Recentemente, um estudo com 60 pacientes com migrânea mostrou a prevalência dos principais sintomas associados durante a crise, descritos a seguir: náuseas (80,0%), vômitos (53,0%), fonofobia (93,0%), fotofobia (87,0%) e osmofobia (81,7%),6 enquanto outros estudos evidenciaram prevalências menores de osmofobia (de 25,0 a 54,0%).[1,3,7] Em nosso estudo, a osmofobia esteve presente em 86,0% dos pacientes com migrânea, concordando os achados de Sjöstrand *et al.* (2010)[6] que encontraram 81,7%. Sugere-se que, se a osmofobia ocorrer de forma consistente na migrânea, durante os ataques, então ela poderia fazer parte dos critérios diagnósticos para migrânea. Encontramos, também, 6,0% de osmofobia nos pacientes com CTT, mas Zanchin et al. (2007),[7] ao estudarem 198 pacientes com CTT, não encontraram osmofobia em nenhum paciente. Ainda observamos que a especificidade da osmofobia para o diagnóstico de migrânea é maior que a sensibilidade, que também é alta. Logo a ausência de osmofobia tende a afastar o diagnóstico de migrânea. Em dois estudos, a osmofobia mostrou uma baixa sensibilidade, mas uma alta especificidade no diagnóstico diferencial entre migrânea e CTT, mais do que fotofobia ou fonofobia.[1,4] **Conclusões:** Houve correlação positiva entre presença de osmofobia e diagnóstico de migrânea. A acurácia da osmofobia para o diagnóstico de migrânea foi expressiva. A osmofobia como sintoma isolado tem alta sensibilidade e especificidade para o diagnóstico de migrânea e parece ser um marcador específico para diferenciá-la da CTT.

Referências:
1. Kelman L. Osmophobia and taste abnormality in migraineurs: a tertiary care study. Headache 2004;44(10):1019-23.
2. Zanchin G, Dainese F, Mainardi F, Mampreso E, Perin C, Maggioni F. Osmophobia in primary headaches. J Headache Pain 2005;6(4):213-5.
3. Porta-Etessan J, Casanova I, García-Cobos R, Lapeña T, Fernández MJ, García-Ramos R, et al. Análisis de la osmofobia en las cefaleas primarias. Neurología 2009;24(5):315-7.
4. Corletto E, Dal Zotto L, Resos A, Tripoli E, Zanchin G, Bulfoni C. et al. Osmophobia in juvenile primary headaches. Cephalalgia 2008;28(8):825-31.
5. International Headache Society. Classification and diagnostic criteria for headache disorders, cranial neuralgias, and facial pain. Cephalalgia 2004;24(Suppl 1):1-160.
6. Sjöstrand C, Savic I, Laudon-Meyer E, Hillert L, Lodin K, Walkdenlind E. Migraine and olfactory stimuli. Curr Pain Headache Rep 2010;14:244-51.
7. Zanchin G, Dainese F, Trucco M, Mainardi F, Mampreso E, Maggioni F. Osmophobia in migraine and tension-type headache and its clinical features in patients with migraine. Cephalalgia 2007;27(9):1

CE 20 – Frequent headaches in Brazilian school-aged children - a Nationwide Study

Arruda MA[1]; Arruda R[2]; Bigal ME[3, 4]
[1] Director, Glia Institute, Ribeirao Preto, SP, Brazil; [2] Graduate student, University of Campinas Medical School
[3]Global Director for Scientific Affairs - Neuroscience, Merck Research Laboratories, Whitehouse Station, NJ, U.S.
[4]Department of Neurology, Albert Einstein College of Medicine, Bronx, NY, U.S.

Introduction: The prevalence of frequent headaches in the pre-adolescent pediatric population is largely unknown. Adolescent studies found that CDH is a significant problem in this age group,[1] and that substantial differences between adolescents and adults with CDH exist.[2] Indeed, an increased biological risk in adolescents with CDH was suggested.[2] For other neurological disorders, early onset cases have the highest level of biological or genetic risk. Very few studies investigated CDHs in the pre-adolescent population.[1, 3-5] A recent population study conducted by us with a community sample showed that a sizable 1.7% of the children had chronic daily headaches and 4.2% of the children had 10 or more days of headache by month.[6] To the best of our knowledge, studies assessing frequent episodic headache in a nationwide representative populational sample have not been published. Accordingly, herein we estimate the prevalence of chronic daily headache (CDH) and of high frequency episodic headaches (HFEH) in a nationwide sample of Brazilian children and adolescents. **Methods:** This study was conducted as part of a large population study aiming to investigate the mental health of children and adolescents in Brazil (Attention-Brazil Project). The Attention-Brazil Project (ABP) was idealized by a free virtual academic community called Aprender Criança (www.aprendercrianca.com.br), dedicated to develop the interface between

Neuroscience and Education. Of the approximately 4,500 members joining this community, 1,151 teachers applied to participate in the ABP. Of them, 124 were selected and trained by internet (www.atencaobrasil.com.br) on how to select the sample and fill in the protocols. Of 8,304 children and adolescents randomly recruited at schools (target sample), consents and analyzable data were obtained from 6,383 (71.8%) children and adolescents aged from 5 to 18 years (49.8% girls), living in 87 cities and 18 Brazilian states, representing the all five national regions. Parents responded a validated questionnaire according to the Second Edition of the International Classification of Headache Disorders. The questionnaire is indeed the Portuguese version of the questionnaire used in the American Migraine Studies [7] validated for use in the Brazilian population.[8] The high frequency episodic headaches (HFEH) were defined as from 10-14 days of headache in the past month, and chronic daily headaches (CDH) as 15 or more headaches in the past month. Crude and adjusted prevalence of HFEH and CDH were calculated. The level of significance adopted was 5%. Statistical analysis was performed with the aid of the SPSS 15.0 for Windows (SPSS Inc.; Chicago IL). This study and surveys received full approval from a Human Research Committee and a written informed consents were obtained from all the parents. **Results:** The demographic of the final sample stratified by gender, age and race is showed in Table 1. The prevalence of chronic migraine was 0.6%. The overall prevalence of HFEH was 1.5%, significantly higher in girls (1.9% vs. 1.1%, RR = 1.7, 95% CI = 1.1-2.6) and in adolescents older than 13 years (2.8% vs. 1.0% in younger than 8 years-old, RR = 2.7, CI = 1.3-5.8). The prevalence of CDH was 1.0%, significantly higher in adolescents older than 13 years (2.2% vs. 0.7% in younger than 8 years-old, RR = 3.4, CI = 1.4-8.1) and in non-white (1.4% vs. 0.8% in white ones, RR = 1.8, CI = 1.1-2.9). The overall prevalence of children and adolescents with 10 or more days of headache per month (HFEH+CDH) was 2.5%, increasing with age (5.0% in 14-18 years-old vs. 1.7% at age 5-7 years-old, RR = 3.0, 95% CI = 1.7-5.2) and significantly higher in girls (2.9% vs. 2.1% in boys, RR = 1.4, 95% CI = 1.0-1.9, $p<0.05$) (Table 2). **Discussion:** Frequent

Table 1. Demographic of the final sample stratified by gender, age and race

Age	Overall	Female				Male			
		White	Non-white	Non respondent	Total	White	Non-white	Non respondent	Total
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
5, 6, 7	1984 (31.1)	683 (34.4)	217 (10.9)	57 (2.9)	957 (48.2)	716 (36.1)	279 (14.1)	32 (1.6)	1027 (51.8)
8, 9, 10	3075 (48.2)	1097 (35.7)	425 (13.8)	67 (2.2)	1589 (51.7)	987 (32.1)	429 (14.0)	70 (2.3)	1486 (48.3)
11, 12, 13	962 (15.1)	288 (29.9)	150 (15.6)	12 (1.2)	450 (46.8)	310 (32.2)	182 (18.9)	20 (2.1)	512 (53.2)
14, 15, 16+	362 (5.7)	122 (33.7)	55 (15.2)	3 (0.8)	180 (49.7)	104 (28.7)	69 (19.1)	9 (2.5)	182 (50.3)
Overall	6383	2190	847	139	3176	2117	959	131	3207

Table 2. Prevalence of high frequency headache, chronic daily headaches and chronic migraine by age, gender, and race.

	Overall	Chronic Migraine			HFEH			CDH			HFEH+CDH		
Age	n	n	%	RR (95% CI)	n	%	RR (95% CI)	n	%	RR (95% CI)	n	%	RR (95% CI)
5, 6, 7	1984	9	0,5	reference	20	1,0	reference	13	0,7	reference	33	1,7	reference
8, 9, 10	3075	19	0,6	1.4 (0.6-3.0)	49	1,6	1.6 (0.9-2.6)	32	1,0	1.6 (0.8-3.0)	81	2,6	1.6 (1.1-2.4)
11, 12, 13	962	6	0,6	1.4 (0.5-3.8)	15	1,6	1.5 (0.8-3.0)	12	1,2	1.9 (0.9-4.2)	27	2,8	1.9 (1.0-2.8)
14, 15, 16+	362	2	0,6	1.2 (0.3-5.6)	10	2,8	2.7 (1.3-5.8)	8	2,2	3.4 (1.4-8.1)	18	5,0	3.0 (1.7-5.2)
Gender													
Female	3176	20	0,6	1.3 (0.6-2.4)	59	1,9	1.7 (1.1-2.6)	33	1,0	1.0 (0.6-1.7)	92	2,9	1.4 (1.0-1.9)
Male	3207	16	0,5	reference	35	1,1	reference	32	1,0	reference	67	2,1	Reference
Race													
White	4307	22	0,5	reference	62	1,4	reference	35	0,8	reference	97	2,3	Reference
Non-white	1806	11	0,6	1.2 (0.6-2.4)	28	1,6	1.1 (0.7-1.7)	26	1,4	1.8 (1.1-2.9)	54	3,0	1.3 (1.0-1.8)
Non-respondents	270	3	1,1	2.2 (0.6-7.2)	4	1,5	1.0 (0.4-2.8)	4	1,5	1.8 (0.6-5.1)	8	3,0	1.3 (0.6-2.7)
Income Class													
A, B	2369	19	0,8	2.3 (0.7-7.8)	26	1,1	reference	34	1,4	1.8 (0.8-4.0)	60	2,5	1.0 (0.6-1.6)
C	3147	14	0,4	1.3 (0.4-4.5)	53	1,7	1.5 (1.0-2.4)	24	0,8	0.9 (0.4-2.2)	77	2,4	1.0 (0.6-1.5)
D,E	867	3	0,3	reference	15	1,7	1.6 (0.8-3.0)	7	0,8	reference	22	2,5	Reference
Total	6383	36	0,6		94	1,5		65	1,0		159	2,5	

HFEH (high frequency episodic headaches): from 10-14 days of headache in the past month;
CDH (chronic daily headaches): 15 or more headaches in the past month.

headaches are a significant problem in children and adolescents, often not effectively treated, in part because the scope of the problem remains poorly described, with consequent poor awareness. Most of the studies on the subject focused in adolescents or young adults, and established a prevalence of around 2% in adolescents, higher in girls. Populational and clinic-based studies also suggest that early onset of CDH is associated with poorer outcomes. Our most important findings were: 1) The prevalence of CDH and HFEH in Brazilian children and adolescents is relatively high, and important 2.5% have headaches on 10 or more days per month. 2) Adjusted prevalence was higher in girls than in boys and in non-white vs. white. 3) The prevalence markedly increased with age from pre-adolescent to adolescence age. 4) CDH and HFEH were seen in children as young as 5 years old. Our study has limitations. First, our questionnaire did not allow us to subclassify the headaches in specific headache syndromes (e.g. chronic migraine, chronic tension-type headache). Follow-up investigations are addressing this topic. Nonetheless, regardless of the precise subtype, defining the prevalence of frequent headaches is of importance, and since this was a questionnaire-based study, we can't define if the headaches were primary or secondary. Second, we dichotomized race in White and non-White, which is certainly an over simplistic approach, since Brazil has a multiracial, miscegenated heritage. Nonetheless, the population surveyed by us consists basically of white, black, and brown individuals. In follow-up studies we intend to better explore the influence of race in primary headaches of pre-adolescent children. Strengths of our study include the population nature, robustness of a representative nationwide sample, use of well developed and validated questionnaires, and utilization of direct interviews (for applying the questionnaires). Frequent episodic headaches and chronic daily headaches are common in the pre-adolescent pediatric population. Future studies are necessary in order to identify risk factors for frequent headaches in the pediatric population, as well as impact of headaches on school and on social relationships. Based on our findings we estimate that 1.7 millions of children and adolescents in Brazil have 10 or more days of headache per month. Health care providers and educators should be aware of the magnitude of the problem, in order to properly identify and treat children with chronic headaches.

Disclosures: This study was conducted without commercial financial support. Dr Bigal is a full time employee of Merck Research Laboratories. He owns stocks and stock options of Merck. Merck did not sponsor this study. The study does not mention medications. Dr. Arruda has received grants from Janssen-Cilag for educational lectures on attention disorder deficit with hyperactivity. Renato Arruda report no disclosures.
A pesquisa foi aprovada por Comitê de Ética da Faculdade de Medicina de São José do Rio Preto.

References:

1. Koenig MA, Gladstein J, McCarter RJ, Hershey AD, Wasiewski W. Chronic daily headache in children and adolescents presenting to tertiary headache clinics. Headache 2002;42:491-500.
2. Bigal ME, Lipton RB, Tepper SJ, Rapoport AM, Sheftell FD. Primary chronic daily headache and its subtypes in adolescents and adults. Neurology 2004;63:843-847.
3. Seshia SS. Chronic daily headache in children and adolescents. Can J Neurol Sci 2004;31:319-323.
4. Chakravarty A. Chronic daily headache in children and adolescents: a clinic based study from India. Cephalalgia 2005;25:795-800.
5. Cuvellier JC, Couttenier F, Joriot-Chekaf S, Vallee L. Chronic daily headache in French children and adolescents. Pediatr Neurol 2008;38:93-98.
6. Arruda MA, Guidetti V, Galli F, Albuquerque RC, Bigal ME. Frequent headaches in the preadolescent pediatric population: a population-based study. Neurology 2010;74:903-908.
7. Lipton RB, Stewart WF, Simon D. Medical consultation for migraine: results from the American Migraine Study. Headache 1998;38:87-96.
8. Godoy DAG, Bigal ME, Jales LCF, Camparis CM, Speciali JG. Headache and Symptoms of Temporomandibular Disorder: an Epidemiological Study. Headache 2009;in press.

CE 21 – School achievement and absenteeism in school-aged children with primary headache - a Nationwide Study

Arruda MA[1]; Arruda R[2]; Bigal ME[3, 4]
[1] Director, Glia Institute, Ribeirao Preto, SP, Brazil; [2] Graduate student, University of Campinas Medical School
[3]Global Director for Scientific Affairs - Neuroscience, Merck Research Laboratories, Whitehouse Station, NJ, U.S.
[4]Department of Neurology, Albert Einstein College of Medicine, Bronx, NY, U.S.

Introduction: Headache is one of the most common symptoms in children and adolescents and headache syndromes respond to an important reason for medical consulting. A recent population study conducted by us showed a lifetime prevalence of headache in children and adolescents of 81%.[1] Although migraine and tension-type headaches were the most common diagnoses,[1] sizable 1.7% of the children had chronic daily headaches and 4.2% of the children had 10 or more days of headache by month.[2] The burden of pediatric headaches has been well established as impacting the families and the children. The chronic headaches as a cause of school absenteism have been reported in the literature comparing children with chronic headache versus children without headache,[3] children with migraine versus children without headache, and children with migraine versus children with tension-type headache.[4] A positive correlation was found between the headache frequency and the numbers of school missing days.[5] However, controversial findings are reported concerning the grade of impact of chronic headaches in school absenteism, ranging from 1%[6] to 68%.[3] Very few studies investigated the impact of chronic headaches in cognitive functions in children and adolescents; however, to the best of our knowledge, studies assessing the impact of chronic headaches in school achievement have not been published. Accordingly, herein we take advantage of a nationwide populational study (Attention-Brazil Project) where children and adolescents were identified at schools, and parents and teachers were directly interviewed, in order to investigate whether chronic headaches impact school achievement and cause school absenteism.
Methods: This study was conducted as part of a large population

study aiming to investigate the mental health of children and adolescents in Brazil (Attention-Brazil Project). The Attention-Brazil Project (ABP) was idealized by a free virtual academic community called Aprender Criança (www.aprendercrianca.com.br), dedicated to develop the interface between Neuroscience and Education. Of the approximately 4,500 members joining this community, 1,151 teachers applied to participate in the ABP. Of them, 124 were selected and trained by internet (www.atencaobrasil.com.br) on how to select the sample and fill in the protocols. Of 8,304 children and adolescents randomly recruited at schools (target sample), consents and analyzable data were obtained from 6,383 (71.8%) children and adolescents aged from 5 to 18 years (49.8% girls), living in 87 cities and 18 Brazilian states, representing the all five national regions. Parents responded a validated questionnaire according to the Second Edition of the International Classification of Headache Disorders. The questionnaire is indeed the Portuguese version of the questionnaire used in the American Migraine Studies[7] validated for use in the Brazilian population.[8] Based on the headache frequency, individuals were classified: a) no headache (in the past year); b) low frequency episodic headaches (LFEM, less than 5 days/month); c) intermediate frequency episodic headaches (IFEH, 5-9 days/month); d) high frequency episodic headaches (HFEH, 10-14 days/month); e) chronic daily headaches (CDH, 15 or more days/month). A validated questionnaire was responded by the parents and teachers to evaluate the school achievement, the frequency of headache in the classroom, the number of days the child was dismissed from school due to headache and, the number of missing school days due to headache in the last 6 months. Descriptive statistics were performed and relative risks (RR) were calculated to compare different groups. The level of significance adopted was 5%. Statistical analysis was performed with the aid of the SPSS 15.0 for Windows (SPSS Inc.; Chicago IL). This study and surveys received full approval from a Human Research Committee and a written informed consents were obtained from all the parents. **Results:** Comparing to controls (no headache), children with HFEH/CDH show a significantly lower school achievement (RR=1.4, 95% CI=1.1-1.7, p=0.009). No statistical significance is found comparing children with LFEH/IFEH, migraine and tension-type headache (TTH) to controls. Children with migraine show a significantly lower school achievement comparing to children with TTH (RR=1.1, 95% CI=1.0-1.3, p=0.01), as well as children with HFEH/CDH comparing to children with LFEH/IFEH (RR=1.3, 95% CI=1.1-1.6, p=0.01) (Table 1). Children with migraine show a significantly higher frequency of headache in the classroom comparing to children with TTH in all endpoints: never, at least once, from 1 to 5 days, and more than 5 days, as well as children with HFEH/CDH comparing to children with LFEH/IFEH (Table 2). Children with migraine more frequently was dismissed from school due to headache than children with TTH, as well as children with HFEH/CDH comparing to children with LFEH/IFEH (Table 3). Finally, children with migraine show a significantly higher prevalence of absenteeism comparing to children with TTH in all endpoints: never (69.3% vs. 75.7%, RR=0.9, 95% CI=0.87-0.95, p<0.0001), at least once (25.5% vs. 18.1%, RR=1.4, 95% CI=1.2-1.6, p<0.0001), from 1 to 5 days (10.3% vs. 6.1%, RR=1.7, 95% CI=1.3-2.1, p<0.0001), and more than 5 days (1.5% vs. 0.7%, RR=2.0, 95% CI=1.1-3.9, p=0.04), as well as children with HFEH/CDH comparing to children with LFEH/IFEH (Table 4). **Conclusion:** To the best of our knowledge, the present study is the first population-based study to investigate the school achievement in school-aged children with primary headache. Our findings show that HFEH/CDH impact school achievement and cause absenteeism comparing to LFEH/IFEH and controls (children and adolescents with no headache); and migraine impact school achievement and cause absenteeism comparing to TTH. Bearing in

Table 1. Prevalence and relative risk of 'below average' school achievement in children with tension-type headache, migraine, LFEH/IFEH and HFEH/CDH comparing to controls (no headache)

	Below average' school achievement				
	%	RR (95% CI)	p	RR (95% CI)	p
No headache	28.0	reference	-	-	-
TTH	26.2	0.9 (0.8-1.0)	0.30	reference	-
Migraine	30.2	1.1 (0.9-1.2)	0.22	1.1 (1.0-1.3)	0.01
LFEH/IFEH	28.7	1.0 (0.9-1.1)	0.009	reference	-
HFEH/CDH	38.4	1.4 (1.1-1.7)	0.02	1.3 (1.1-1.6)	0.01

TTH: tension-type headache; LFEH (low frequency episodic headache): less than 5 days of headache in the past month; IFEH (intermediate frequency episodic headache): from 5 to 9 days of headache in the past month; HFEH (high frequency episodic headaches): from 10-14 days of headache in the past month; CDH (chronic daily headaches): 15 or more headaches in the past month.

Table 2. Prevalence and relative risk of 'headache in the classroom' in children with migraine comparing to children with tension-type headache, and children with HFEH/CDH comparing to children with LFEH/IFEH.

	Headache in the classroom in the last 6 months											
	Never			At least once			1 to 5 days			> 5 days		
	%	RR (95% CI)	p	%	RR (95% CI)	p	%	RR (95% CI)	p	%	RR (95% CI)	p
TTH	63.0	reference		32.3	reference		10.8	reference		1.5	reference	
Migraine	57.2	0.9 (0.8-0.9)	<0.001	38.5	1.2 (1.1-1.3)	<0.001	14.4	1.3 (1.1-1.6)	0.001	3.7	2.4 (1.5-3.6)	<0.0001
LFEH/IFEH	62.2	reference		32.9	reference		12.0	reference		2.1	reference	
HFEH/CDH	50.3	0.8 (0.7-0.9)	0.003	45.9	1.4 (1.2-1.7)	0.0009	22.6	1.9 (1.4-2.5)	<0.0001	5.0	2.4 (1.2-4.8)	0.03

TTH: tension-type headache; LFEH (low frequency episodic headache): less than 5 days of headache in the past month; IFEH (intermediate frequency episodic headache): from 5 to 9 days of headache in the past month; HFEH (high frequency episodic headaches): from 10-14 days of headache in the past month; CDH (chronic daily headaches): 15 or more headaches in the past month

Table 3 . Prevalence and relative risk of dismissing from school due to headache in children with migraine comparing to children with tension-type headache, and children with HFEH/CDH comparing to children with LFEH/IFEH

	Dismissed from school due to headache in the last 6 months											
	Never			At least once			1 to 5 days			> 5 days		
	%	RR (95% CI)	p	%	RR (95% CI)	p	%	RR (95% CI)	p	%	RR (95% CI)	p
TTH	81.5	reference		13.0	reference		4.1	reference		0.3	Reference	
Migraine	76.4	0.9 (0.9-1.0)	0.0003	18.5	1.4 (1.2-1.6)	<0.0001	6.0	1.5 (1.1-1.9)	0.01	0.4	1.3 (0.4-3.9)	0.82
LFEH/IFEH	79.9	reference		14.4	reference		4.6	reference		0.3	Reference	
HFEH/CDH	69.2	0.9 (0.8-1.0)	0.001	26.4	1.8 (1.4-2.4)	<0.0001	7.5	1.6 (0.9-2.9)	0.12	1.9	6.0 (1.8-20.5)	0.009

TTH: tension-type headache; LFEH (low frequency episodic headache): less than 5 days of headache in the past month; IFEH (intermediate frequency episodic headache): from 5 to 9 days of headache in the past month; HFEH (high frequency episodic headaches): from 10-14 days of headache in the past month; CDH (chronic daily headaches): 15 or more headaches in the past month.

Table 4. Prevalence and relative risk of missing school days due to headache in children with migraine comparing to children with tension-type headache, and children with HFEH/CDH comparing to children with LFEH/IFEH.

	School days missed due to headache in the last 6 months											
	Never			At least once			1 to 5 days			> 5 days		
	%	RR (95% CI)	p	%	RR (95% CI)	p	%	RR (95% CI)	p	%	RR (95% CI)	p
TTH	75.7	reference		18.1	reference		6.1	reference		0.7	reference	
Migraine	69.3	0.9 (0.87-0.95)	<0.0001	25.5	1.4 (1.2-1.6)	<0.0001	10.3	1.7 (1.3-2.1)	<0.0001	1.5	2.0 (1.1-3.9)	0.04
LFEH/IFEH	74.2	reference		19.7	reference		7.6	reference		0.9	reference	
HFEH/CDH	61.6	0.8 (0.7-0.9)	0.0006	34.0	1.7 (1.4-2.2)	<0.0001	14.5	1.9 (1.3-2.8)	0.002	5.0	5.6 (2.7-11.7)	<0.0001

TTH: tension-type headache; LFEH (low frequency episodic headache): less than 5 days of headache in the past month; IFEH (intermediate frequency episodic headache): from 5 to 9 days of headache in the past month; HFEH (high frequency episodic headaches): from 10-14 days of headache in the past month; CDH (chronic daily headaches): 15 or more headaches in the past month

mind that 4.2% of Brazilian children and adolescents have 10 or more days of headache per month (2,77 millions of children) 2; 35.8% of them are dismissed from school due to headache at least one day per year (991,000 days), and 53.5% miss school days due to headache at least one day per year (1,48 millions days), our data allow us to estimate that more than 2,4 millions of school days are missed per year in Brazil due to HFEH/CDH. Health care providers and educators should be aware of the magnitude of the problem, in order to properly identify and treat children with chronic headaches.

Disclosures: This study was conducted without commercial financial support. Dr Bigal is a full time employee of Merck Research Laboratories. He owns stocks and stock options of Merck. Merck did not sponsor this study. The study does not mention medications. Dr. Arruda has received grants from Janssen-Cilag for educational lectures on attention disorder deficit with hyperactivity. Renato Arruda report no disclosures.

A pesquisa foi aprovada por Comitê de Ética da Faculdade de Medicina de São José do Rio Preto.

References:

1. Arruda MA, Guidetti V, Galli F, Albuquerque RC, Bigal ME. Primary headaches in childhood—a population-based study. Cephalalgia : an international journal of headache 2010;30:1056-1064.
2. Arruda MA, Guidetti V, Galli F, Albuquerque RC, Bigal ME. Frequent headaches in the preadolescent pediatric population: a population-based study. Neurology 2010;74:903-908.
3. Abu-Arefeh I, Russell G. Prevalence of headache and migraine in schoolchildren. BMJ 1994;309:765-769.
4. Laurell K, Larsson B, Eeg-Olofsson O. Headache in schoolchildren: association with other pain, family history and psychosocial factors. Pain 2005;119:150-158.
5. Fichtel A, Larsson B. Psychosocial impact of headache and comorbidity with other pains among Swedish school adolescents. Headache 2002;42:766-775.
6. Collin C, Hockaday JM, Waters WE. Headache and school absence. Archives of disease in childhood 1985;60:245-247.
7. Lipton RB, Stewart WF, Simon D. Medical consultation for migraine: results from the American Migraine Study. Headache 1998;38:87-96.
8. Godoy DAG, Bigal ME, Jales LCF, Camparis CM, Speciali JG. Headache and Symptoms of Temporomandibular Disorder: an Epidemiological Study. Headache 2009;in press.

CE 43 – Comparação entre o diagnóstico clínico da migrânea e o uso do ID-Migraine – Parte I

Jurno ME[1]; Ferreira AG[2]; Mattos AC[2]; De Resende DF[3]; De Souza JA[4]; Moreira Filho PF[4]
[1]Professor da FAME-FUNJOB e Coordenador da Residência do HRB-FHEMIG; [2] Médicas Residentes;
[3] Professor de Estatística da FAME-FUNJOB; [4] Professores da Universidade Federal Fluminense

Introdução: A migrânea causa um grande impacto na saúde de seus portadores e na sociedade como um todo. Afeta por volta de 18% das mulheres e cerca de 6% dos homens durante toda sua vida útil, com pico de prevalência entre 25 e 55 anos de idade.[1] Em estudos epidemiológicos populacionais a migrânea, especialmente com aura, foi associada a transtornos de ansiedade múltiplos, com conseqüente consumo exagerado de medicamentos abortivos.[2] O diagnóstico impreciso e a falta de importância dos profissionais da saúde pelo tema pode ser um fator aditivo para estes pacientes demorar em ter um diagnóstico preciso e, consequentemente abusarem de medicação abortiva.[3] Desta forma, a migrânea tem sido relatada como uma das 20 patologias que mais causam desabilidade na vida de seus portadores, sendo responsável por 1,4% de todas as causas de desconforto.[4] Estabelecer o diagnóstico correto é essencial para o sucesso terapêutico. O diagnóstico deve ser realizado através das características clínicas da dor, do comportamento de indivíduo e de fatores associados, não havendo um marcador biológico específico para a migrânea.[5] **Objetivo:** O objetivo deste estudo foi fazer a comparação do diagnóstico de pacientes migranosos atendidos no ambulatório de cefaleia através da aplicação de uma entrevista estruturada: ID-Migraine[4] e compará-lo aos critérios diagnósticos descritos na Classificação Internacional das Cefaleias.[6] **Material e métodos:** Esta pesquisa foi um estudo de corte transversal, com análise comparativa do diagnóstico de um grupo de pacientes com dor de cabeça, através de duas ferramentas distintas – Migraine-ID e consulta neurológica, respeitando os critérios elencados na Classificação Internacional das Cefaléias.[7] Em uma abordagem inicial, aqueles pacientes que estavam na sala de espera, agendados para ser atendido nos ambulatórios de dor de cabeça do Hospital Regional de Barbacena (HRB/FHEMIG) e da Universidade Federal Fluminense (UFF), foram convidados a participar do experimento e assinarão o termo de consentimento livre e esclarecido. Para aqueles que concordaram em participar da pesquisa foram apresentadas as perguntas propostas pelo Migraine-ID[4]: a) Sentiu-se nauseada(o) indisposta(o) enquanto estava com dor de cabeça?; b) A luz incomodou-a(o) (muito mais do que quando não tem dor de cabeça)?; c) As suas dores de cabeça limitaram a sua capacidade de trabalhar, estudar, ou fazer o que precisava de fazer durante, pelo menos, um dia? O diagnóstico de migrânea foi firmado com resposta positiva às três questões. Após a consulta com o neurologista deste ambulatório, onde foram utilizados os critérios de referência da Classificação Internacional das Cefaleias o resultado do Migraine-ID foi comparado ao diagnóstico firmado pelo médico neurologista. A análise dos dados foi feita em microcomputadores, com recursos de processamento estatístico do "software" Stata 9.2. As variáveis da análise foram as registradas nos questionários do projeto. Foi determinada a concordância do diagnóstico de migrânea detectáveis entre os pacientes que se dispuseram em participar do experimento, além de serem construídas as distribuições de frequências e calculados outros percentuais, médias e desvios padrões interesse do estudo. A concordância entre os diagnósticos clínico e o fornecido pela Migrânea-ID foi avaliada através do coeficiente Kappa. O nível de significância foi estabelecido em 0,05. Foram também calculadas as taxas de sensibilidade e especificidade do Migrânea-ID, tomando as taxas de positivos e negativos para a presença de migrânea, obtidas com e sem diagnóstico firmado pelo neurologista, tendo-se como referência a Classificação Internacional das Cefaléias.[9] **Resultados:** Nesta primeira parte deste estudo foram avaliados 320 pacientes cujas idades variaram de 18 a 64 anos (media de 38,3 ± 11,5 anos). Da amostra, 275 pacientes (85,9%) eram do sexo feminino. Foram incluídos na pesquisa todos os pacientes que apresentavam queixa de cefaleia e os diagnósticos mais frequentes foram o seguinte: Migrânea sem aura 65,94%; migrânea com aura 6,25%; cefaleia tipo tensional frequente 15%; cefaleia por abuso de medicamentos 10%. Após a resposta ao questionamento do Migrânea-ID e consulta neurológica, a concordância com o diagnóstico clinico para migrânea sem aura foi de 70,14% e para migrânea com aura foi de 90,0%. **Conclusões:** Os resultados obtidos nesta pesquisa demonstraram que o questionário do Migrânea-ID pode ser uma ferramenta útil no screening para o auxílio no diagnóstico da migrânea e os achados nesta primeira parte de nossa pesquisa encontraram valores próximos aos dados presentes na literatura.

Referências:

1) Lipton RB, Stewart WF, von Korff M. Burden of migraine: Societal costs and therapeutic opportunities. Neurology. 1997; 48(Suppl 3):S4-S9.
2) Mitsikostas DD, Thomas AM. Comorbidity of headache and depressive disorders. Cephalalgia. 1999; 19: 211-7.
3) Diener HC, Limmroth V. Medication-overuse headache: a worldwide problem. Lancet Neurol .2004; 3: 475-83.
4) Gil-Gouveia R, Martinsl. Validation of the Portuguese Version of ID-Migraine. Headache. 2010; 50:396-402.
5) Joubert J. Australian Family Phisician. August 2003; 34(8):627-32.
6) Subcomitê de Classificação das Cefaléias. Classificação Internacional das Cefaléias. 2ª Ed. Tradução da Sociedade Brasileira de Cefaléia. São Paulo. Alaúde editorial. 2006. 286p.
7) Lipton RB, Dodick D, Sadovsky R et al. A self-administtered secreener for migraine in primary care - The ID Migraine validation study. Neurology. 2003;61:375-382.

CE 45 – Cefaleia em salvas: avaliação epidemiológica brasileira - estudo de 387 casos

Nobre ME, Moreira Filho PF
Rio de Janeiro

Introdução e objetivo: A cefaleia em salvas (CS), seguramente a mais intrigante das cefaleias, é rara e apresenta características clínicas peculiares. O estudo epidemiológico mais recente, realizado por Goadsby em 2002, trouxe à reflexão conceitos epidemiológicos já estabelecidos, sugerindo ser uma dor mais comum do que antes se conhecia. Observou-se também a demora diagnóstica pela falta de familiaridade dos médicos com os critérios diagnósticos. Além disso, novas características clínicas têm sido observadas e descritas. O nosso objetivo é realizar uma avaliação epidemiológica nacional visando contribuir para o aprimoramento dos critérios diagnósticos já existentes. **Método:** Pacientes portadores de CS, já com diagnóstico estabelecido, preencheram um questionário online. Foram avaliados 658 questionários entre janeiro de 2009 e dezembro de 2010. Destes, foram selecionados 387. Os indivíduos foram entrevistados por telefone e em consulta presencial, quando possível, para confirmação do diagnóstico de acordo com os critérios da Sociedade Internacional de Cefaleia. Foram excluídos os pacientes com outros tipos de cefaleias primárias. Os seguintes itens foram estudados: sexo, raça, idade no atendimento, cor dos olhos, diagnóstico inicial, padrão da dor, horário, lateralidade da dor, sinais e sintomas, intensidade da dor, localização, presença de tabagismo e etilismo, presença de história familiar, comorbidades, exames complementares realizados, índice de massa corpórea e presença de ronco. **Resultados:** Serão apresentados os resultados da análise estatística de itens selecionados. Houve predomínio do sexo masculino, com 283 indivíduos (73.1%) e 104 (26.9%) do sexo feminino, evidenciando uma relação de 2,7:1. A média de idade foi de 39.3 anos no momento da entrevista. A raça branca foi predominante (320 - 82,7%) e a cor dos olhos mais encontrada foi castanho escuro (275 -71,1%). O primeiro diagnóstico foi cefaleia em salvas em apenas 111 (28,7%) dos indivíduos. O padrão mais encontrado foi a forma episódica, com 259 (66,9%) com a forma direta e 17 (4,4%) com a forma episódica originada de crônica, portanto 276 (71,3%) no total. Em relação à lateralidade, observou-se dor à direita em 189 (48,8%) indivíduos, esquerda em 150 (38,8%), alternância de lado na mesma salva em 11 (2,8%), alternância de lado em salvas diferentes em 32 (8,3%) e bilateral em 5 (1,3%) indivíduos. A dor foi excruciante em 73,9% (286) dos casos e o lacrimejamento foi o sintoma mais frequente (327-84,5%). O horário onde houve maior incidência de crises foi entre 0 e 2h. A incidência de tabagismo foi de 55,8 dos pacientes e uso de álcool pelo menos duas vezes por semana foi de 56,1%. **Conclusões:** Observamos um predomínio do sexo masculino, mas uma relação menor que a referida na literatura. Houve uma incidência maior de casos crônicos. A dor não se mostrou estritamente unilateral, o que já havia sido relatado na literatura, porém observamos uma incidência maior. A demora no diagnóstico é uma característica mundial, mas com esse estudo podemos observar que devemos investir na educação médica continuada para reduzir o tempo de sofrimento destes pacientes.

Gráfico 1 – Sintomas:

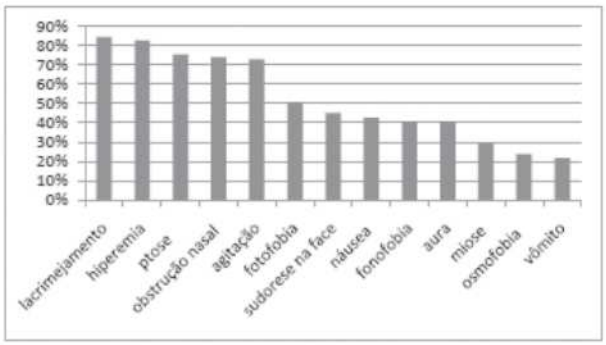
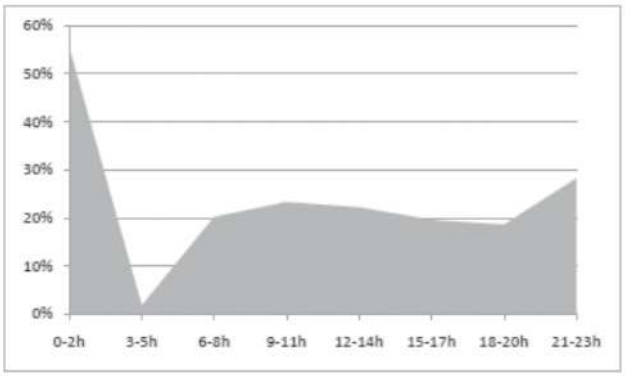


Gráfico demonstrando a incidência dos sinais e sintomas em ordem decrescente

Gráfico 2: Horários de maior incidência:



Bibliografia:

1. Broner S W, Cohen J M. Epidemiology of Cluster Headache. Current Pain and Headache Reports 2009; 13:141–146.
2. Fischera M, Marziniak M, Gralow I, Evers S. The incidence and prevalence of cluster headache: a meta-analysis of population-based studies. Cephalalgia, 2008; 28: 614–618.
3. Bahra A, May A, Goadsby P J. Cluster headache – a prospective clinical study with diagnostic implications. Neurology, 2002; 58:354-361.
4. Manzoni G C, Terzano M G, Bono G, Micieli G, Martucci N, Nappi G. Cluster headache - clinical findings in 180 patients. Cephalalgia, 1983; 3: 21-30.

CE 57 – Cefaleia na instalação do acidente vascular cerebral: Uma análise de 3.550 casos

Carvalho JJF; Machado CB; Viana GAA; Lemos ACS; Alves MB; Santos BC; Silva GS
Secretaria de Saúde do Estado do Ceará / Hospital Albert Einstein

Introdução: Cefaleia é o motivo de consulta de 2 a 4% das pessoas que procuram uma emergência. Em muitos casos a dor de cabeça acontece no contexto de um Acidente Vascular Cerebral (AVC). Reconhecida desde 1664 por Thomas Willis, a relação entre cefaleia e doença cerebrovascular, somente no século passado teve o primeiro estudo abrangente publicado por Miller Fisher.[1] Desde então, vários trabalhos apontam para uma frequência entre 7 e 65% o que reflete a variedade de denominações e metodologias.[2] Na instalação, estima-se que entre 17 e 34% dos pacientes apresentem dor de cabeça.[3] Esta frequência pode estar subestimada, pois muitos pacientes apresentam algum grau de comprometimento da consciência que associado a alterações de linguagem e do estado mental frequentemente inviabilizam uma boa anamnese. A despeito destas observações, muitos aspectos ainda persistem controversos, dentre eles, um melhor entendimento da cefaleia associada à instalação do AVC. **Objetivo:** Este trabalho, objetiva estudar a frequência e fatores associados à cefaleia como sintoma inaugural de AVC em uma grande população de pacientes. **Método:** Analisamos as fichas de 3.550 pacientes investigados no projeto de vigilância epidemiológica do AVC em Fortaleza desenvolvido desde junho de 2009 pela Secretaria de Saúde do Estado do Ceará, com o apoio e suporte do Instituto de Responsabilidade Social do Hospital Israelita Albert Einstein de São Paulo. Este trabalho foi aprovado pelo Comitê de ética do Hospital Geral de Fortaleza. Baseadas no programa Steps Stroke proposto pela Organização Mundial da Saúde, as fichas, além dos dados demográficos contém o estado funcional anterior ao AVC, os sintomas inaugurais, os fatores de risco e dados da hospitalização, diagnóstico, exames complementares, tratamento multiprofissional, complicações, evolução e desfecho. A presença de cefaleia na instalação do AVC foi considerada quando referida, sob questionário, pelo paciente ou familiar ou acompanhante que o assistiu quando da instalação do quadro. Os dados foram tratados estatisticamente com testes não-paramétricos (teste do Qui-quadrado) além de frequências absolutas e porcentagens. Em todos os casos foram considerados significantes resultados com $p = 0,05$. **Resultados:** Foram 1854 (52%) mulheres e 1696 (48%) homens, com idade média de 67 ± 14 anos com 2540 (72%) AVC´s isquêmicos (AVCI), 508 (14%) AVC´s hemorrágicos (AVCH), 121 (3%) hemorragias subaracnoideas (HSA), 104 (3%) ataques isquêmicos transitórios (AIT) e 277 (8%) AVC´s não especificados (se isquêmicos ou hemorrágicos). Em 213 pacientes, não foi possível confirmar ou não a presença de cefaleia na instalação do AVC. Nos demais pacientes, a cefaleia esteve entre os sintomas inaugurais do AVC em 30,8% dos casos. Quanto ao tipo de AVC ela esteve presente em 23% dos AIT´s, 26% dos AVCI´s, 44% dos AVCH´s e 84% das HSA´s. As mulheres relataram mais dores de cabeça que os homens (33% x 29%, $p = 0,0282$) assim como os pacientes mais jovens (abaixo dos 50 anos) (55% x 27%, $p < 0,0001$). Não foram observadas diferenças quanto à raça. Em relação aos fatores de risco, pacientes com hipertensão arterial (29% x 41%, $p < 0,0001$), diabetes (25% x 35%, $p < 0,0001$), AVC prévio (27% x 35%, $p < 0,0001$) e Fibrilação Atrial (25% x 32%, $p = 0,0070$) apresentaram menos dores de cabeça, porém, pacientes tabagistas (36% x 30%, $p = 0,0022$) e etilistas (35% x 31%, $p = 0,0215$) referiram o sintoma de forma muito mais frequente. Cefaleia foi sintoma isolado na apresentação de 3% dos AVCH´s e 16% nos casos de HSA. Quanto ao desfecho, a presença de cefaleia na instalação se correlaciona com menor taxa de óbito (27 % x 32%, $p = 0330$) (Tabela 1). **Discussão:** Ainda não há consenso sobre uma definição e mecanismo fisiopatológico da cefaleia que ocorre na instalação do AVC. Na literatura, por exemplo, encontram-se diversas definições temporais. Alguns estudos definem como uma dor que ocorre de 48 horas antes até 24 horas depois do AVC. Outros adotam um período de 3 dias antes e depois do ictus e outros ainda não estabelecem prazos.[3] Em nosso estudo, adotamos o critério de cefaleia que se apresentou em clara relação temporal e, definitivamente, fez parte da constelação de sintomas que levaram o paciente a procurar auxílio médico que resultou no diagnóstico do primeiro ou um novo AVC. Como já relatado, os nossos pacientes mais jovens e as do sexo feminino apresentaram mais dores de cabeça. Também de acordo com outros trabalhos, o nossos pacientes com hipertensão arterial apresentaram menos cefaleias. Em nossa casuística, porém, a presença de diabetes, AVC prévio e fibrilação atrial também estiveram relacionados com uma menor incidência do sintoma. Por outro lado, o tabagismo e o etilismo se correlacionaram com mais dor. Infelizmente, não temos informações detalhadas das características das cefaleias a permitir a classificação das mesmas, nem detalhes dos exames de neuroimagem que possibilitariam tipificar melhor os AVC´s quanto ao tamanho, regiões cerebrais e territórios vasculares acometidos. Certamente isso nos permitiria uma melhor correlação dos achados. Não temos ainda um modelo acabado que reflita os mecanismos envolvidos na cefaleia associada à instalação da doença cerebrovascular. Várias conjecturas são elencadas nos diversos trabalhos sobre o tema, todas no terreno das hipóteses.[4,5,6] Certamente, desde mecanismos reflexos que podem induzir dor a partir do território lesado à participação do sistema trigêmino-vascular, dos sistemas simpático, parassimpático e neuroendócrino além de mediadores locais, são muitas e, possivelmente, multifatoriais as possiblidades fisiopatológicas. **Conclusão:** Nossos dados demonstram que a cefaleia, presente na instalação de cerca de um terços dos AVC´s sinaliza para a etiologia hemorrágica (AVCH e HSA) e menor taxa de óbitos hospitalares por determinantes que ainda precisam ser melhor estabelecidos em estudos apropriados.

Referências:

1. Arboix A, Massons J, Oliveres M, Arribas MP, Titus F. Headache in acute cerebrovascular disease: a prospective clinical study in 240 patients. Cephalalgia 1994; 14:37-40.
2. Carolei A, Sacco S. Headache attributed to stroke, TIA, intracerebral haemorrhage, or vascular malformation. Handb Clin Neurol. 2010; 97:517-28.
3. Mitsias PD, Ramadan NM, Levine SR, Schultz L & Welch KMA. Factors determining headache at onset of acute ischemic stroke. Cephalalgia 2006; 26:150-157.
4. Kumral E, Bogousslavsky J, Van Melle G et al. Headache at stroke onset: the Lausanne Stroke Registry. J Neurol Neurosurg Psychiatry 1995; 58: 490-492.
5. Tentschert S, Wimmer R, Greisenegger S et al. Headache at stroke onset in 2196 patients with ischemic stroke or transient ischemic attack. Stroke 2005; 36: e1-e3.
6. Verdelho A, Ferro JM, Melo T, Canhão P & Falcão F. Headache in acute stroke. A prospective study in the first 8 days. Cephalalgia 2008; 28:346-354.

DOR 08 – Fibromialgia em pacientes com disfunção temporomandibular: prevalência e estudo comparativo do limiar de dor à pressão

Stuginski-Barbosa J[1]; Murayama RA[2]; Moraes NP[3]
[1]Cirurgiã-dentista, especialista em DTM e Dor Orofacial, Mestre em Neurociências pela Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto (USP), aluna de doutorado em Reabilitação Oral pela Faculdade de Odontologia de Bauru (USP)
[2]Cirurgião-dentista, especialista em DTM e Dor Orofacial, Mestre e Doutor em Estomatologia pela Faculdade de Odontologia de Araçatuba (UNESP), graduando em Medicina pelo Centro Universitário São Camilo
[3]Cirurgião-dentista, professor titular da Faculdade de Odontologia de Araçatuba (UNESP)

Estudos epidemiológicos indicam uma taxa significativa de presença de pessoas apresentando dor crônica maior do que 46,5% entre a população em geral. Este fato pode contribuir para o aumento na demanda por tratamento de enfermidades caracterizadas pela presença de dor crônica, o que inclui a disfunção temporomandibular (DTM) e a fibromialgia (FM). Essas entidades patológicas podem causar grande impacto na qualidade de vida, incluindo taxas de depressão, ansiedade e até mesmo mortalidade, tornando a identificação dos grupos de risco para este tipo de dor extremamente importante. **Objetivos:** Determinar a prevalência de FM em pacientes com DTM e comparar o limiar de dor à pressão (LDP) em músculos mastigatórios de pacientes com FM associada ou não a DTM (dor miofascial) e indivíduos assintomáticos. **Métodos:** A prevalência de FM foi avaliada em 274 pacientes com DTM. Entre os pacientes com DTM, quando havia suspeita de FM a partir de dados da história médica, questionários específicos (ANEXO C), e presença de dor pelo corpo em pelo menos 11 pontos bilaterais, o paciente era encaminhado ao médico reumatologista para diagnóstico de FM segundo os critérios da Academia Americana de Reumatologia (Wolfe et al., 1990). Foram encaminhados 39 pacientes e confirmados 29 casos que foram submetidos à aplicação dos seguintes critérios de exclusão para compor o grupo FM e DTM: ausência de 5 ou mais dentes posteriores em paciente não reabilitado por prótese, presença de doenças sistêmicas não controladas como controladas como hipotireoidismo, artrite reumatóide e anemia perniciosa entre outras. Foram então selecionados 15 pacientes. Para comparação do LDP, foram selecionados mais 42 indivíduos do sexo feminino. Foram formados quatro grupos: grupo FM e DTM (n=15), grupo DTM (n=15), grupo FM (n=12) e grupo controle (n=15). Indivíduos com FM não poderiam apresentar dor orofacial nos últimos 3 meses. Indivíduos do grupo controle não poderiam apresentar dor no corpo ou orofacial nos últimos 3 meses. Avaliou-se o LDP em pontos localizados em músculos masseter, temporal bilateral e ponto controle no leito ungueal do dedo polegar direito por algometria de pressão. Os dados obtidos foram analisados por teste ANOVA, pós teste de Tukey, com nível de significância de 5% e intervalo de confiança de 95%. O diagnóstico para DTM seguiu os critérios do Research Diagnostic Criteria for Temporomandibular Disorders e para FM os critérios da Academia Americana de Reumatologia (ACR). A pesquisa foi aprovada pelo Comitê de Ética e Pesquisa em Humanos sob o protocolo 2006-01459. **Resultados:** 29 pacientes com DTM preencheram critérios para FM (10,58%). O LDP mostrou ser sempre maior no grupo controle, seguido em ordem decrescente pelo grupo DTM, FM e FM+DTM. Houve diferença significativa entre o grupo controle e os demais grupos no ponto controle e músculos masseter e temporal esquerdo ($p<0,001$) e entre o grupo controle e o grupo FM+DTM em masseter e temporal direito. Não houve diferenças entre os grupos DTM, FM e FM+DTM.A diminuição do LDP em ponto controle nos indivíduos com SFM, DTM e SFM+DTM, em relação aos indivíduos saudáveis, demonstra indício de sensibilização central. A utilização do leito ungueal como ponto controle mostrou ser de fácil acesso para realização da algometria. **Conclusões:** Os dados sugerem que pacientes com DTM e/ou FM apresentam diferenças com relação ao processamento nociceptivo quando comparados à indivíduos saudáveis, com aumento na sensibilidade dolorosa. O fato de ocorrer diferenças em áreas extracefálicas sugere a presença de sensibilização central, sobretudo em pacientes com as duas condições. A FM e a DTM podem compartilhar de passos fisiopatológicos semelhantes e possuir correlação e continuidade temporal e surgir simultaneamente ou proceder uma a outra em uma associação mais do que casual. A presença de FM deve ser investigada em pacientes com DTM.

Tabela I - Resultados da algometria com relação ao Limiar de dor à pressão obtida em músculos da mastigação e ponto controle em kg/cm^2/seg a partir dos grupos estudados

Pontos	Grupo FM+DTM (n=15)	Grupo FM (n=15)	Grupo DTM (n=13)	Grupo controle (n=15)
Ponto controle				
Média	2,22	2,41	2,85	4,67
Desvio padrão	0,97	0,86	1,28	2,08
Mediana	2,10	2,33	2,8	4,03
Masseter direito				
Média	1,16	1,32	1,40	1,70
Desvio padrão	0,50	0,34	0,37	0,47
Mediana	1,14	1,32	1,38	1,71
Masseter esquerdo				
Média	1,04	1,29	1,23	1,83
Desvio padrão	0,23	0,37	0,32	0,42
Mediana	1,04	1,38	1,21	1,77
Temporal anterior direito				
Média	1,10	1,29	1,39	1,70
Desvio padrão	0,48	0,29	0,44	1,69
Mediana	0,96	1,18	1,43	1,70
Temporal anterior esquerdo				
Média	1,11	1,30	1,40	1,93
Desvio padrão	0,48	0,36	0,39	0,51
Mediana	1,20	1,28	1,36	1,93

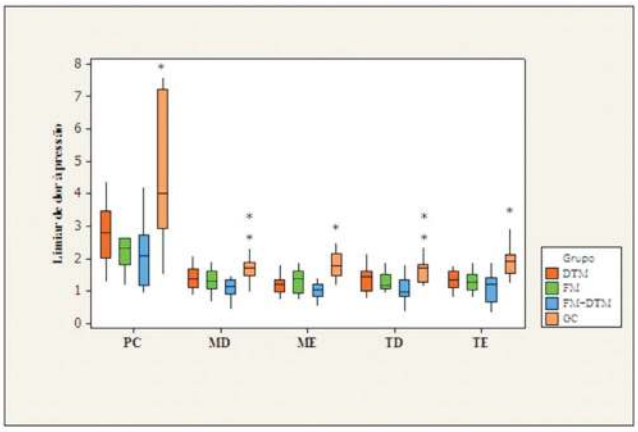


Gráfico 1 - Comparação entre os grupos Disfunção Temporomandibular (DTM), Fibromialgia (FM), DTM e FM e grupo controle (GC) com relação ao limiar de dor à pressão nos diferentes pontos avaliados.
*PC - Ponto controle; MD - Masseter Direito; ME - Masseter Esquerdo; TD - Temporal Direito; TE - Temporal Esquerdo; * diferença significativa na comparação entre o grupo controle e os demais grupos; ** diferença significativa na comparação entre os grupos controle e FM+DTM, por teste ANOVA, pós-teste de Tukey*

Referências
Dworkin SF, LeResche L. Research diagnostic criteria for temporomandibular disorders: review, criteria, examinations and specifications, critique. J Craniomandib Disord. 1992;6(4):301-55.
Gracely RH, Grant MAB, Giesecke T. Evoked pain measures in fibromyalgia. Best Pract Res Clin Rheumatol 2003: 17(4): 593-609.
Julien N, Goffaux P, Arsenault P, Marchand S. Widespread pain in fibromyalgia to a deficit of endogenous pain inhibition. Pain 2005;114: 295-302.
Michelloti A, Farella M, Stellato A, Martina R. Tactile and pain thresholds in patients with miofascial pain of the jaw muscles: a case-control study. J Orofacial Pain 2008;22:139-45.
Santos Silva R, Conti PC, Lauris JR, da Silva RO, Pegoraro LF. Pressure pain threshold in the detection of masticatory myofascial pain: an algometer-based study. J Orofacial Pain 2005;19(4):318-324.
Staud R, Smitherman ML. Peripheral and central sensitization in fibromyalgia: pathogenetic role. Current Pain and Headache Reports 2002;6:259-266.
Wolfe F, Smythe HA, Yunus MB, Bennett RM, Bombardier C, Goldenberg DL, et al. The American College of Rheumatology 1990 Criteria for the Classification of Fibromyalgia. Report of the Multicenter Criteria Committee. Arthritis Rheum. 1990;33(2):160-72.

DOR 12 – Temporomandibular disorder pain and sleep bruxism increase risk for primary headache

Disfunção temporomandibular dolorosa e bruxismo do sono aumentam o risco para cefaleia primária

Fernandes G[1], Franco AL[2], Speciali JG[3], Bigal ME[4], Gonçalves DAG[5], Camparis CM[6]
[1,2] Aluna de Pós-Graduação, [3] Professor Associado. Depto. de Neurologia, Faculdade de Medicina de Ribeirão Preto, USP, São Paulo, Brasil, [4] Chefe do Laboratório de Pesquisa e do Grupo de Educação Científica da Merck - Merck Laboratórios, Depto. de Neurologia, Faculdade Albert Einstein de Medicina, Bronx, NY.
[5] Professora Assistente, [6] Professora Adjunto. Disciplina de Oclusão, Desordens Temporomandibulares e Dores Orofaciais, Depto. de Materiais Odontológicos e Prótese, Fac.de Odontologia de Araraquara, UNESP, São Paulo, Brasil

Introdução: A Academia Americana de Medicina do Sono (AAMS)[1] define o Bruxismo do Sono (BS) como uma atividade oral caracterizada pelo ranger ou apertar dos dentes durante o sono. Disfunção Temporomandibular (DTM) é um termo coletivo que abrange problemas clínicos envolvendo a musculatura da mastigação, a articulação temporomandibular (ATM) e estruturas associadas.[2] Apesar das dificuldades metodológicas para a obtenção de conclusões definitivas, o BS pode ser considerado um importante fator de iniciação e perpetuação da DTM dolorosa.[3] As DTMs e as Cefaleias Primárias também parecem estar associadas, sendo consideradas entidades distintas, atuando uma sobre a outra como fator perpetuante e agravante.[4] Finalmente, as cefaleias e o bruxismo do sono também parecem estar associados,[5] porém ainda não há nenhum estudo a respeito da associação múltipla entre BS, DTM e cefaleias primárias. **Proposição:** Investigar uma possível associação entre essas três entidades, avaliando o risco de ocorrência de cefaleias primárias em pacientes com ou sem DTM dolorosa e BS. **Material e Método:** A amostra foi composta por indivíduos de ambos os gêneros, com idade entre 18 a 76 anos, que procuraram tratamento na clínica de DTM e Dor Orofacial da Faculdade de Odontologia de Araraquara - UNESP. Os critérios de exclusão foram a presença de odontalgia, dor neuropática, presença de DTM por menos de 3 meses, lesões intra-orais, síndromes dolorosas crônicas. Todos os indivíduos foram submetidos a um protocolo de diagnóstico sistematizado, realizado por um examinador calibrado:
a) Ficha Clínica de DTM e Dor Orofacial da FOAr - UNESP para detalhar a queixa principal, as características da dor e permitir o diagnóstico diferencial de condições que pudessem mimetizar as DTMs2.
b) Research Diagnostic Criteria for Temporomandibular Disorder (RDC/TMD), para confirmação do diagnóstico e classificação da DTM.
c) Questionário para diagnóstico inicial das cefaleias primárias baseado nos critérios propostos pela International Headache Society6.
d) Critérios de diagnóstico clínico do bruxismo do sono1 que se baseia no relato do ranger dos dentes pelo paciente, somado a

pelo menos um dos seguintes itens: a) desgaste anormal dos dentes; b) dor ou fadiga dos músculos da mastigação ao acordar; c) hipertrofia do músculo masseter na máxima contração voluntária. **Resultado:** A amostra foi composta por 286 indivíduos (84.3% mulheres), com média de idade de 37.3 anos. Foi encontrada uma associação significativa entre DTM dolorosa, Migrânea a Cefaleia do Tipo Tensional (CTT). A magnitude da associação foi maior para a migrânea crônica (MC), seguida pela migrânea episódica (ME) e CTT episódica (CTTE) (Tabela 1). Em relação o BS, a associação foi significativa somente para MC (Tabela 2). Quando a amostra foi estratificada pela presença de BS e DTM dolorosa, somente a presença de BS não aumentou o risco para as cefaleias primárias. A presença de DTM dolorosa sem BS aumentou significativamente o risco, em maior magnitude para MC, seguida pela ME e CTTE. A associação entre DTM dolorosa e BS aumentou significantemente o risco para MC, seguida pela ME e CTTE (Tabela 3). **Discussão:** Estudos que investigam a múltipla associação entre DTM dolorosa, BS e cefaleias primárias ainda são inexistentes. O presente estudo encontrou uma associação significativa entre essas três entidades. Desde que essas condições são altamente prevalentes e apresentam um grande impacto na qualidade de vida dos indivíduos, nossos resultados contribuem para o conhecimento atual. Recentemente, alguns estudos demonstram uma relação de comorbidade entre DTM e cefaleias primárias. A hipótese mais plausível para essa é que impulsos nociceptivos dos músculos da mastigação e articulações temporomandibulares estimulam o núcleo caudal trigeminal, que é o conduto sensitivo tanto das dores orofaciais como das cefaleias, podendo aumentar o risco para o início de uma crise migranosa4. A respeito da associação entre BS e DTM, nossos resultados mostraram diferentes riscos, de acordo com o diagnóstico de cefaleia primária. Para migrânea, o BS poderia ser um fator de risco para DTM dolorosa e até mesmo estar colaborando com o processo de cronificação. Para a CTTE, o risco foi observado somente quando a DTM dolorosa e o BS estavam associados. As características clínicas de CTTE 6 são semelhantes às características da DTM associada ao SB. Há situações em que, possivelmente, essas características não são tão evidentes para permitir o diagnóstico diferencial. Além disso, a DTM associada ao BS e CTTE

Tabela 1. Associação entre o diagnóstico de DTM dolorosa de acordo com o diagnóstico da cefaleia primária.

	DTM Dolorosa		Total n(%)	Odds Ratio (OR) 95% Intervalo de Confiança (IC)
	Presente n(%)	Ausente n(%)		
Ausência de Cefaleia	27 (12.3)	37 (55.2)	64 (22.4)	Referência
Migrânea Episódica	92 (83.6)	18 (16.4)	110 (100)	7.0 (3.45-14.22) p< 0.0001
Cefaleia do Tipo Tensional Episódica	30 (73.2)	11 (26.8)	41 (100)	3.7 (1.59-8.75) p= 0.0036
Migrânea Crônica	70 (98.6)	1 (1.4)	71 (100)	95.9 (12.51-734.64) p< 0.0001
Total (n%)	219 (76.6)	67 (23.4)	286 (100.0)	

Tabela 2. Associação entre diagnóstico de bruxismo do sono de acordo com o diagnóstico da cefaleia primária

	Bruxismo do Sono		Total n(%)	OR 95% IC
	Presente n(%)	Ausente n(%)		
Ausência de Cefaleia	28 (43.7)	36 (56.3)	64 (100.0)	Reference
Migrânea Episódica	64 (58.2)	46 (41.8)	110 (100.0)	1.8 (0.96-3.33) p=0.0927
Cefaleia do Tipo Tensional Episódica	23 (56.1)	18 (43.8)	41 (100.0)	1.6 (0.75-3.62) p=0.3007
Migrânea Crônica	53 (74.6)	18 (25.4)	71 (100.0)	3.8 (1.83-7.84) p=0.0005
Total (n%)	168 (58.7)	121 (41.3)	286 (100.0)	

Tabela 3. Associação entre o diagnóstico das cefaleias primárias de acordo com a frequência e a presença de Disfunção Temporomandibular e Bruxismo do Sono.

	Sem Cefaleia n(%)	ME n(%)	OR 95% IC	CTTE n(%)	OR 95% IC	MC n(%)	OR 95% IC	Total n(%)
- DTM -BS n(%)	23 (35.9)	15 (13.6)	Referência	9 (21.9)	Referência	1 (1.4)	Referência	48 (16.8)
- DTM +BS n(%)	14(21.9)	3(2.7)	0.3 (0.08-1.34) p= 0.1330	2(5.0)	0.4 (0.07-1.94) p=0.3954	0(0.0)	0.5 (0.02-14.18) p=1	19(6.6)
+ DTM -BS n(%)	13(20.3)	31(28.2)	3.7 (1.46-9.16) p=0.0094	9(21.9)	1.8 (0.56-5.57) p= 0.4931	17(23.9)	30.1 (3.58-252.81) p<0.0001	70(24.5)
+ DTM +BS n(%)	14(21.9)	61(55.5)	6.7 (2.79-15.98) p<0.0001	21(51.2)	3.8 (1.38-10.69) p= 0.0176	53(74.7)	87.1 (10.79-702.18) p<0.0001	149(52.1)
Total n(%	64(100.0)	110(100.0)		41(100.0)		71(100.0)		286(100.0

ME= Migrânea Episódica; CTTE= Cefaleia do Tipo Tensional Episódica; MC= Migrânea Crônica; DTM= Disfunção Temporomandibular; BS= Bruxismo do Sono

podem co-existir no mesmo paciente, e ambos poderiam ser diagnosticadas, dependendo da especialidade dos profissionais7. Portanto, é importante salientar que os critérios atuais de diagnóstico não permitem ao clínico diferenciar uma DTM iniciada por SB da CTTE. Isso exigiria uma revisão dos seus critérios de diagnóstico. É importante ressaltar que o presente estudo não permite que uma relação de causalidade seja estabelecida. Em conclusão, o estudo mostra que a associação BS-DTM dolorosa aumenta consideravelmente o risco para a ME e CTTE e, principalmente, para a MC. Por este motivo, recomendamos a interação entre neurologistas e dentistas na avaliação e gerenciamento de pacientes que sofrem de dor facial e cefaleias primárias.

Referências

1. American Academy of Sleep Medicine. International classification of sleep disorders: diagnostic and coding manual. 2nd ed. Westchester, Illinois: American Academy of Sleep Medicine; 2005.
2. De Leeuw R. Orofacial pain: guidelines for assessment, diagnosis, and management. 4th ed. Chicago: Quintessence. 2008.
3. McNeill C. Management of temporomandibular disorders: concepts and controversies. J Prosthet Dent. 1997; 77: 510-22.
4. Gonçalves DAG, Bigal ME, Jales LCF, Camparis CM, Speciali JG. Headache and symptoms of temporomandibular disorder: an epidemiological study. Headache. 2010; 50: 231-41.
5. Molina OF, Santos J Jr., Nelson SJ, Grossman E. Prevalence of modalities of headache and bruxism among patients with craniomandibular disorder. Cranio. 1997; 15: 314-25.
6. Subcomitê de Classificação Internacional das Cefaléias da Sociedade Internacional de Cefaléia. Classificação Internacional das Cefaléias. 2nd ed. Trad. Sociedade Brasileira de Cefaléia. São Paulo: Alaúde Editorial; 2006. 286 p.
7. Siqueira JTT. Disfunção temporomandibular: classificação e abordagem clínica. In: Siqueira JTT, Teixeira MJ. Dor orofacial: diagnóstico, terapêutica e qualidade de vida. Curitiba: Editora Maio; 2001. p. 374-404.

Apoio financeiro: FAPESP - Auxilio Pesquisa/Processo: 06/00730-5
Protocolo de Aprovação do Comitê de Ética: Comitê de Ética em Pesquisa da Faculdade de Odontologia de Araraquara/UNESP (no do protocolo - 33/

DOR 13 – Influência da dor por disfunção temporomandibular e migrânea na presença de zumbido

Soares RCV[1]; Fernandes G[2]; Gonçalves DAG[3]; Franco AL[4]; Camparis CM[5]
[1]Aluna de Graduação; [2,4]Aluna de Pós-Graduação; [3]Professora Assistente; [5]Professor Adjunto. Disciplina de Oclusão, Desordens Temporomandibulares e Dores Orofaciais, Departamento de Materiais Odontológicos e Prótese, Faculdade de Odontologia de Araraquara, UNESP, SP, Brasil

Introdução: Disfunção temporomandibular (DTM) é um termo coletivo que abrange problemas clínicos envolvendo a musculatura da mastigação, a articulação temporomandibular (ATM) e estruturas associadas (Okeson, 1996). A prevalência de zumbido em pacientes com DTM varia de 33 a 76%, sendo maior do que a encontrada na população em geral, que é de 15% (Lam, Lawrence e Tenebaum, 2001; Ahmad e Seidman, 2004). O zumbido pode ser definido como uma sensação de som percebida pelo indivíduo, independentemente de estímulo sonoro externo, devendo sempre ser considerado sintoma de alguma doença (Ahmad e Seidman , 2004). Atualmente, há poucas evidências sobre a relação fisiopatológica entre DTM e Zumbido. A hipótese mais aceita é que o sistema nervoso central, quando sensibilizado, estaria envolvido na geração e percepção do zumbido (Levine, 2003; Ahmad e Seidman, 2004). Além disso, tem sido demonstrada uma relação de comorbidade entre DTM e Migrânea, estando essa interação relacionada ao nervo trigêmeo, que é o conduto sensitivo tanto das cefaleias quanto das dores orofaciais. Sugere-se que essas são entidades distintas atuando uma sobre a outra como fator perpetuante e agravante (Gonçalves et al., 2010). Em relação ao zumbido, em uma série de casos, percebeu-se que pacientes com migrânea apresentam zumbido durante a crise migranosa (Volcy et al., 2005). Entretanto, ainda não há estudos sobre a relação entre zumbido, DTM e migrânea. **Proposição:** Baseado na literatura prévia, o objetivo do presente estudo é investigar uma possível associação entre DTM dolorosa, migrânea e zumbido, e estimar o risco de ocorrência de zumbido em pacientes com tais condições. **Material e Método:** Após o diagnóstico diferencial em relação a outras fontes de dor orofacial, o Research Diagnostic Criteria for Temporomandibular Disorders (RDC/TMD), foi usado para classificação da DTM. O RDC/TMD é um instrumento amplamente usado em pesquisa e é composto por um questionário e exame clínico que classifica a DTM em Eixo I (diagnósticos físicos) e Eixo II (grau de dor crônica, depressão, somatização e limitação da função mandibular). A presença de zumbido foi avaliada por meio de auto-relato. A migrânea foi diagnosticada e classificada, em episódica ou crônica, por meio de um questionário validado (Gonçalves et al., 2010) baseado na Classificação Internacional de Cefaléias-II. Os testes do χ^2 e Odds Ratio (OR) com 95% Intervalo de Confiança (IC) foram aplicados com nível de significância de 0,05. **Resultado:** A amostra foi composta por 245 indivíduos (210 mulheres e 35 homens), com média de idade de 37,15 anos (18 - 76 anos). Para investigar a relação entre a presença de zumbido com DTM dolorosa e migrânea crônica e episódica, a amostra foi estratificada de acordo com as tabelas abaixo. Na tabela 1, é possível observar que a DTM dolorosa aumentou o risco para a presença de zumbido (OR=4,9 95% IC: 2,04-11,63; p=0,0005). Da mesma forma

Tabela 1: Distribuição a amostra de acordo com a presença de DTM dolorosa e Zumbido

	Zumbido		Total n(%)	OR 95% IC
	Ausência n(%)	Presença n(%)		
Sem DTM Dolorosa (n%)	38 (60.3)	10 (23.8)	48 (45.7)	Referência
DTM Dolorosa (n%)	25 (39.7)	32 (76.2)	57 (54.3)	4.9 (2.04-11.63) p= 0,0005
Total (n%)	63 (100.0)	42 (100.0)	105 (100.0)	

Tabela 2: Distribuição a amostra de acordo com a presença de migrânea episódica e crônica e Zumbido

	Zumbido auto-relatado		Total n(%)	OR 95% IC
	Ausência n(%)	Presença n(%)		
Sem Cefáleia (n%)	20 (13.6)	44 (44.9)	64 (26.1)	Referência
Migrânea Episódica (n%)	70 (47.6)	40 (40.8)	110 (44.9)	3.9 (1.99-7.42) p< 0.0001
Migrânea Crônica (n%)	57 (38.8)	14 (14.3)	71 (29.9)	18.9 (4.07-19.70) p< 0.0001
Total (n%)	147 (100.0)	98 (100.0)	245 (100.0)	

Tabela 3: Associação entre auto-relato de zumbido de acordo com a presença de DTM dolorosa e migrânea crônica e episódica

	Zumbido ausente N (%)	Zumbido Presente N (%)	Total N (%)	OR (95% IC) Valor de p
- DTM - M	32 (32.7)	6 (4.0)	38 (15.5)	Referência
+ DTM - M	12 (12.2)	14 (9.5)	26 (10.6)	6.22 (1.94-19.93) p= 0.0022
- DTM + ME	11 (11.2)	7 (4.8)	18 (7.3)	3.39 (0.93-12.30) p=0.0889
- DTM + MC	1 (1.0)	0 (0.0)	1 (0.4)	1.66 (0.06-45.65) p=1.0
+ DTM +ME	29 (29.6)	63 (42.9)	92 (37.6)	11.58 (4.36-30.77) p<0.0001
+ DTM + MC	13 (13.3)	57 (38.8)	70 (28.6)	23.38 (8.10-67.50) p<0.0001
Total	98 (100.0)	147 (100.0)	245 (100.0)	

DTM = Disfunção Temporomandibular; M= Migrânea; ME= Migrânea Episódica; MC= Migrânea Crônica.

também foi encontrado um risco aumentado para o zumbido na presença de migrânea (p<0,0001), sendo em maior magnitude para a migrânea crônica (18,9; 4,07-19,70), que para migrânea episódica (3,9; 1,99-7,42) (Tabela 2). A amostra foi então agrupada de acordo com a presença simultânea de DTM dolorosa, migrânea crônica e episódica. A associação de DTM dolorosa com migrânea crônica e episódica aumenta o risco para zumbido quando comparado com a presença isolada das mesmas (p<0,0001), sendo em maior magnitude na presença de migrânea crônica (23,38; 8,10-67,50), seguida pela migrânea episódica (11,58; 4,36-30,77) (tabela3). **Discussão:** O presente estudo demonstrou associação entre DTM dolorosa, migrânea e zumbido, sendo essas condições altamente prevalentes e de grande impacto na qualidade de vida desses pacientes, esse estudo contribui para os conhecimentos atuais. A presença de DTM dolorosa aumentou o risco para o zumbido. Atualmente, a hipótese mais aceita para explicar essa associação é baseada na sensibilização central. Os núcleos grácil e cuneiforme presentes na via somatossensorial apresentam uma projeção excitatória para o núcleo coclear dorsal das vias auditivas. Esses núcleos, uma vez sensibilizados, levariam estímulos dolorosos gerados na via somatossensorial ao córtex auditivo que, por sua vez, os interpretaria como zumbido (Levine, 2003; Sanchez et al., 2003). Além disso, a presença de migrânea aumentou o risco para o zumbido, sendo em maior magnitude para a migrânea crônica. Para explicar esses resultados, sugerimos um funcionamento anormal do córtex auditivo devido ao processo de sensibilização central, já citado anteriormente, gerado durante as crises migranosas (Volcy et al., 2005). O risco apresenta-se aumentado quando a migrânea e a DTM estão associadas, pois essas quando somadas poderiam levar a uma maior sensibilização do sistema nervoso central e consequentemente a um funcionamento anormal do córtex auditivo. **Conclusão:** A DTM dolorosa, migrânea crônica e episódica podem ser um fator de risco para o zumbido, sendo esse risco aumentado quando essas duas condições coexistem no mesmo paciente. Por isso, sugerimos um tratamento interdisciplinar na avaliação e gerenciamento de pacientes que sofrem de DTM, Migrânea e Zumbido.

Referências

1. Ahmad N, Seidman M. Tinnitus in Older Adult: Epidemiology, Pathophysiology and Treatment Options. Drugs Aging. 2004; 21:297-305.
2. Gonçalves DAG, Bigal ME, Jales LCF, Camparis CM, Speciali JG. Headache and symptoms of temporomandibular disorder: an epidemiological study. Headache. 2010; 50: 231-41.
3. Lam DK, Lawrence HP, Tenenbaum HC. Aural symptoms in temporomandibular disorder patients attending a craniofacial pain. J Orofac Pain.2001;15:146-57.
4. Levine RA. Somatic (Craniocervical) tinnitus and the dorsal cochlear nucleus hypothesis. Am J Otolaryngol. 1999; 20: 351-62.
5. Okeson JP. Orofacial pain: guidelines for assessment, diagnosis, and management. 3th ed. Chicago: Quintessence; 1996.
6. Sanchez TG, Brandão AL, Lima AS, Lorenzi MC, Bento RF. Reprodutibilidade do teste de modulação somática do zumbido e resultados após treinamento com contrações musculares repetidas. Arq Int Otorrinolaringol. 2003; 7: 237.
7. Volcy M, Sheftell FD, Tepper SJ, Rapoport AM, Bigal ME. Tinnitus in Migraine: An allodynic symptom secondary to abnormal cortical functioning? Headache.2005; 45:1083-7.

Apoio financeiro: FAPESP - Auxilio Pesquisa/Processo: 06/00730-5
Protocolo de Aprovação do Comitê de Ética: Comitê de Ética em Pesquisa da Faculdade de Odontologia de Araraquara/UNESP (no do protocolo - 33/06)